

(原子力発電所) 資料 2 – 2

本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので、公開できません。

柏崎刈羽原子力発電所 6 号炉及び 7 号炉

敷地内の断層に関するコメント回答

平成 27 年 6 月 26 日

東京電力株式会社

## V2断層に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
V2立坑の西山層健岩部と風化部の含水率測定の分析内容を説明すること。	H27/5/22審査会合	1
V2立坑の西山層健岩部と風化部の分析において、西山層の含水率が高いので、文献の値などと比較すること。	H27/5/22審査会合	1

## F3断層に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
沖積層と西山層の境界部のCT画像について明暗の要因について説明すること。	H27/5/22審査会合	4
重力性のすべりとして整理している断層について、すべり方向の断面図を示すこと。	H27/5/22審査会合	6

## F5断層に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
F5-11孔の深度25.9mの亀裂は断層か。	H27/3/17現地調査	8
F5断層先端部の断層粘土の分布状況について、断層の変位方向を含めて、詳細に説明すること。	H27/5/22審査会合	11
立坑の詳細分析において、一つの面でP面が2方向認識されるものなどが見受けられる。確度が高い情報が必要なので、慎重に判読した方がいい。	H27/5/22審査会合	23

## 立坑全体に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
立坑の詳細分析において、複合面構造の参考文献を明記すること。	H27/5/22審査会合	51

## $\alpha \cdot \beta$ 断層に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
$\beta$ 断層の深部が止まっているので他のデータで補強できないか。	H27/5/22審査会合	26
$\alpha \cdot \beta$ 断層の変位の累積性の評価で、鍵層の連続を整理しているが、そのほかの小断層の影響はないか。	H27/5/22審査会合	28
$\alpha \cdot \beta$ 断層について、破碎部の鉱物分析などの評価を補強できないか。	H27/5/22審査会合	30
$\alpha \cdot \beta$ 断層が将来活動する可能性のある断層等であるか否かについて説明すること。	H27/5/22審査会合	32

## 古安田層に関するコメント回答

コメント	指摘時期	頁
古安田層の帯磁率で値が大きくなっている箇所があるが、沖積層である可能性について検討すること。	H27/3/17現地調査	40

## その他の断層に関するコメント回答

コ メ ン ト	指摘時期	頁
旧青山農場地点の断層の形態について説明すること。	H 2 7 / 5 / 2 2 審査会合	43
KK-2測線で反射面が不鮮明に見える区間について、5号法面付近のボーリングデータを示して説明を補強すること。	H 2 7 / 5 / 2 2 審査会合	45
KK-f測線付近の地質構造の評価で使っているボーリング柱状図等の詳細データを示すこと。	H 2 7 / 5 / 2 2 審査会合	H27/6/15 ヒアリング にて提出
重要施設と断層の位置関係がわかるような図を示し、6・7号炉申請という観点から整理すること。	H 2 7 / 5 / 2 2 審査会合	47

コメント	指摘時期	対応
V2立坑の西山層健岩部と風化部の含水率測定の分析内容を説明すること。	H27.5.22審査会合	
V2立坑の西山層健岩部と風化部の分析において、西山層の含水率が高いので、文献の値などと比較すること。	H27.5.22審査会合	自然乾燥状態で分析を実施し、文献値と比較

第228回審査会合資料1-1 P.10

### 西山層風化部の性状分析（3）

#### V2立坑西山層泥岩の化学分析結果

区分	成分	西山層1	西山層 風化部1	差分
非揮発性元素	SiO <sub>2</sub>	58.6	60.3	1.70
	TiO <sub>2</sub>	0.65	0.67	0.02
	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	16.6	17.4	0.80
	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3.89	4.36	0.47
	FeO	1.79	1.76	-0.03
	MnO	0.051	0.037	-0.01
	MgO	2.10	1.95	-0.15
	CaO	0.78	0.83	0.05
	Na <sub>2</sub> O	1.43	1.29	-0.14
	K <sub>2</sub> O	2.67	2.60	-0.07
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.048	0.052	-
	総計	88.61	91.25	2.64
揮発性元素	H <sub>2</sub> O <sup>+</sup> (※4)	4.67	4.52	-0.15
	H <sub>2</sub> O <sup>+</sup> (※5)	39.9	39.8	-
	S	0.81	0.01未満	-0.80
	SO <sub>3</sub>	0.17	0.05未満	-0.12
	C	0.71	0.14	-0.57
	CO <sub>2</sub>	0.1未満	0.1未満	-
	総計	46.36	44.62	-1.74

※4 結晶水

※5 濡分（自然状態の試料を105℃で数時間乾燥して求めた  
濡分含有率、含水率に相当）

含水率

#### ボーリング・コアによる物理試験結果

ボーリング孔名 No.	地層名	単位体積重量 t, (g/cm <sup>3</sup> )		含水比 W/G		比重 G <sub>r</sub>		間隙比 e		試験数 (回)
		平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	平均値	標準偏差	
B	6-1 西山層	1.74	0.04	47.2	4.8	2.66	0.01	1.28	0.12	8
	6-1 樅谷層	2.02	0.07	21.6	4.3	2.60	0.01	0.49	0.11	14
	6-2 西山層	1.76	0.08	47.1	6.0	2.67	0.02	1.25	0.20	6
	6-2 樅谷層	2.01	0.07	23.4	4.7	2.70	0.01	0.68	0.12	18
	6-3 西山層	1.72	0.04	50.7	5.1	2.68	0.01	1.35	0.13	5
	6-3 樅谷層	1.99	0.08	25.4	6.8	2.70	0.01	0.71	0.16	8
	6-4 西山層	1.74	0.05	46.2	5.5	2.64	0.01	1.22	0.14	6
	6-4 樅谷層	2.04	0.04	20.6	2.1	2.71	0.01	0.60	0.06	14
	6-5 西山層	1.72	0.05	49.5	5.3	2.65	0.02	1.31	0.14	6
	6-5 樅谷層	2.03	0.07	22.4	3.8	2.70	0.01	0.63	0.10	14
H	平 均 西山層	1.74	0.05	46.1	5.2	2.66	0.02	1.27	0.15	(28)
	平 均 樅谷層	2.02	0.07	22.4	4.5	2.70	0.01	0.64	0.11	(66)
T	7-1 西山層	1.76	0.05	47.0	5.3	2.68	0.03	1.24	0.15	6
	7-1 樅谷層	2.01	0.07	21.8	4.4	2.70	0.01	0.63	0.12	16
	7-2 西山層	1.73	0.04	47.7	9.1	2.65	0.01	1.27	0.14	8
	7-2 樅谷層	2.03	0.07	22.3	3.7	2.70	0.01	0.63	0.10	14
	7-3 西山層	1.77	0.09	45.4	8.8	2.70	0.01	1.26	0.22	5
	7-3 樅谷層	2.01	0.06	24.0	4.1	2.70	0.01	0.68	0.11	14
	7-4 西山層	1.74	0.06	45.8	10.8	2.66	0.01	1.24	0.24	5
	7-4 樅谷層	2.03	0.04	21.8	2.9	2.70	0.01	0.63	0.07	18
	7-5 西山層	1.75	0.05	46.7	3.8	2.66	0.02	1.24	0.10	6
	7-5 樅谷層	2.01	0.05	22.4	3.0	2.70	0.01	0.65	0.07	14
I	平 均 西山層	1.75	0.05	46.6	7.3	2.66	0.02	1.24	0.15	(28)
	平 均 樅谷層	2.02	0.06	22.5	3.7	2.70	0.01	0.64	0.09	(70)

注：( ) 内は累計値

東京電力株式会社 (1990)

H<sub>2</sub>O-12, 6・7号炉設置位置付近の西山層の平均的な含水率32%（含水比47%）に比べて約40%と大きな値を示している。サンプリング箇所が2試料とも西山層の上限付近に位置しているため、黄褐色を呈していない部分についても、風化の影響を受けているためと考えられる。

#### 西山層風化部1と西山層1の分析結果

○化学分析の結果、西山層風化部1は西山層1に比べて Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>などがやや増加し、MnO、Na<sub>2</sub>O、S、SO<sub>3</sub>及びCなどがやや減少していることが確認された。

## 西山層風化部の性状分析結果

### V2立坑西山層泥岩の化学分析結果

区分	成分	西山層1 (重量%)	西山層 風化部1 (重量%)	差分
非揮発性元素	SiO <sub>2</sub>	58.6	60.3	1.70
	TiO <sub>2</sub>	0.65	0.67	0.02
	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	16.6	17.4	0.80
	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3.89	4.36	0.47
	FeO	1.79	1.76	-0.03
	MnO	0.051	0.037	-0.01
	MgO	2.10	1.95	-0.15
	CaO	0.78	0.83	0.05
	Na <sub>2</sub> O	1.43	1.29	-0.14
	K <sub>2</sub> O	2.67	2.60	-0.07
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.048	0.052	-
	小計	88.61	91.25	2.64
揮発性元素	H <sub>2</sub> O <sup>+</sup> (※4)	4.67	4.52	-0.15
	H <sub>2</sub> O <sup>-</sup> (※5)	5.37	5.33	-0.04
	S	0.81	0.01未満	-0.80
	SO <sub>3</sub>	0.17	0.05未満	-0.12
	C	0.71	0.14	-0.57
	CO <sub>2</sub>	0.1未満	0.1未満	-
	小計	11.83	10.15	-1.68
合計		100.44	101.40	0.96

※4 結晶水

※5 湿分 (自然乾燥した試料を 105°Cで数時間乾燥して求めた湿分含有率。同一箇所より試料を再採取して測定した。)

#### H<sub>2</sub>O<sup>-</sup>の評価

- H<sub>2</sub>O<sup>-</sup>は、これまで自然状態から 105°Cで乾燥させて測定した値を表示していたが、自然乾燥状態から 105°Cで乾燥させて測定した値に変更した。
- その結果、H<sub>2</sub>O<sup>-</sup>は約 5%を示し、文献値と大きな差はみられない。

### 西山層泥岩の化学分析値の文献値との比較

区分	成分	V2立坑	文献値(※6)						V2立坑平均値と 文献平均値との差
			西山層1と西山層 風化部1の平均値	1	5	6	7	8	
非揮発性元素	SiO <sub>2</sub>	59.45	55.51	59.78	59.84	60.79	61.83	59.55	-0.10
	TiO <sub>2</sub>	0.66	0.67	0.48	0.47	0.54	0.55	0.54	0.12
	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	17.00	15.97	16.02	16.02	13.92	14.25	15.24	1.76
	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	4.13	3.22	2.87	2.87	2.41	1.50	2.57	1.55
	FeO	1.78	3.04	1.51	1.51	2.08	2.13	2.05	-0.28
	MnO	0.04	0.09	0.06	0.06	0.06	0.04	0.06	-0.02
	MgO	2.03	2.30	1.74	1.74	2.16	1.66	1.92	0.11
	CaO	0.81	2.08	1.43	1.63	2.20	1.40	1.75	-0.94
	Na <sub>2</sub> O	1.36	1.51	2.00	1.59	1.63	1.72	1.69	-0.33
	K <sub>2</sub> O	2.64	2.22	2.67	2.71	2.44	2.61	2.53	0.11
	P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.05	0.10	0.09	0.08	0.10	0.10	0.09	-0.04
	小計	89.93	86.71	88.65	88.52	88.33	87.79	88.00	1.93
揮発性元素	H <sub>2</sub> O <sup>+</sup> (※4)	4.60	4.83	3.92	3.39	4.27	4.53	4.19	0.41
	H <sub>2</sub> O <sup>-</sup> (※5)	5.35	7.14	6.16	6.88	6.12	6.30	6.52	-1.17
	S	-	-	-	-	-	-	-	-
	SO <sub>3</sub>	-	-	-	-	-	-	-	-
	C	0.43	1.54	1.17	1.27	0.97	1.18	1.23	-0.80
	CO <sub>2</sub>	-	-	-	-	-	-	-	-
	小計	10.99	13.51	11.25	11.54	11.36	12.01	11.93	-0.94
合計		100.92	100.22	99.90	100.06	99.69	99.80	99.93	0.53

※6 文献値は、原村 寛 (1963) による。

#### 西山層風化部1と西山層1の分析結果

- 化学分析の結果、西山層風化部1は西山層1に比べて Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>などがやや増加し、MnO, Na<sub>2</sub>O, S, SO<sub>3</sub>及びCなどがやや減少していることが確認された。
- 文献による西山層の化学分析値は、ボーリングコアによるものとみられ、新鮮部の化学組成を示していると考えられる。西山層1及び西山層風化部1の分析値は、文献値に比べて Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>及びFe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>がやや増加し、FeO, CaO, Na<sub>2</sub>O及びC等がやや減少しており、千木良 (1988) による泥岩の化学的風化の傾向を示している。

第1表 第三紀層のシルトストンの  
1~16は日本海沿岸地方、17~25は太平洋沿岸地方のもの。

分析番号	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
SiO <sub>2</sub>	55.51	57.80	58.98	59.44	59.78	59.84	60.79	61.83	61.95	62.31	62.98	64.15	64.93	
TiO <sub>2</sub>	0.67	0.61	0.57	0.56	0.48	0.47	0.54	0.55	0.60	0.65	0.69	0.35	0.30	
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	15.97	13.41	13.96	14.89	16.02	16.02	13.92	14.25	14.93	13.70	14.55	14.80	14.64	
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	3.22	3.31	2.52	2.59	2.87	2.87	2.41	1.50	2.74	2.64	2.64	1.16	1.73	
FeO	3.04	2.04	2.07	2.28	1.51	1.51	2.08	2.13	2.03	1.93	2.05	1.43	1.30	
MnO	0.09	0.07	0.04	0.07	0.06	0.06	0.06	0.04	0.04	0.06	0.09	0.03	0.09	
MgO	2.30	2.52	2.17	2.01	1.74	1.74	2.16	1.66	2.19	2.19	1.36	1.78	1.00	
CaO	2.08	1.66	1.15	1.38	1.43	1.63	2.20	1.40	0.72	1.48	3.60	1.10	2.46	
Na <sub>2</sub> O	1.51	1.48	1.47	1.13	2.00	1.59	1.63	1.72	1.35	1.55	2.27	1.91	1.98	
K <sub>2</sub> O	2.22	2.04	2.25	1.61	2.67	2.71	2.44	2.61	2.13	2.02	1.35	2.82	2.07	
H <sub>2</sub> O <sup>-</sup>	7.14	7.56	7.86	8.36	6.16	6.88	6.12	6.30	5.45	7.05	3.82	4.92	2.85	
H <sub>2</sub> O <sup>+</sup>	4.83	6.03	5.18	4.87	3.92	3.39	4.27	4.53	4.52	4.04	3.73	4.96	6.33	
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	0.10	0.07	0.10	tr	0.09	0.08	0.10	0.10	0.07	0.09	0.23	0.05	0.06	
C	1.54	1.21	1.30	1.37	1.17	1.27	0.97	1.18	0.95	0.87	0.30	0.34	0.06	
CO <sub>2</sub>														
Total	100.22	99.81	99.62	100.56	99.90	99.77	99.69	99.80	99.67	100.57	99.66	99.80	99.80	
p.p.m.	{ Ni	28	41	31	31	26	41	48	31	52	31	4	29	9
	{ Cr	37	50	37	23	23	38	52	48	58	54	<4	28	<4
	{ V	50	60	100	90	50	70	60	80	60	100	60	40	<20

注意 CO<sub>2</sub> の値を書いてない分析は、標本に塩酸をかけても泡がでないので、CO<sub>2</sub> がほとんどないと思われる

※ 分析番号 6 の Total は  
100.06 が正しい。

## 化学組成(重量%)

おののににつき SiO<sub>2</sub> が 70% 以下のものの平均値を示す。

14	1~14の平均値	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	17~25の平均値
68.30	61.33	74.10	75.13	54.55	58.70	60.21	62.20	62.33	63.65	63.72	64.75	68.95	62.12
0.53	0.54	0.93	0.50	0.56	0.55	0.65	0.68	0.45	0.51	0.49	0.51	0.76	0.57
13.10	14.52	11.15	10.66	14.12	14.01	14.45	14.09	14.16	11.96	12.64	12.23	13.08	13.42
2.17	2.44	2.71	1.69	2.13	2.73	4.43	2.91	3.38	1.88	3.51	3.96	3.22	3.13
2.61	2.03	1.54	1.03	2.87	2.13	1.86	2.83	2.71	3.04	1.40	1.01	1.00	2.09
0.11	0.07	0.02	0.01	0.06	0.08	0.04	0.08	0.13	0.05	0.09	0.03	0.07	0.07
1.72	1.92	0.95	1.67	2.21	2.05	2.17	2.10	1.62	1.86	1.61	1.67	1.45	1.86
0.67	1.64	0.10	0.04	6.41	4.21	3.69	2.42	4.69	2.09	2.64	1.62	0.91	3.19
2.70	1.73	0.21	0.42	1.52	1.60	1.41	1.98	2.65	1.21	2.45	1.16	1.36	1.82
1.49	2.17	1.18	2.09	1.65	2.15	1.53	2.18	0.92	2.04	1.67	1.93	2.97	1.89
2.67	5.94	2.75	2.90	4.17	4.30	5.37	3.75	2.97	5.18	4.30	6.33	2.25	4.29
3.53	4.58	4.21	3.73	4.74	5.31	4.34	4.65	4.53	5.23	5.13	4.33	3.69	4.66
0.05	0.09	0.05	0.10	0.04	0.07	0.05	0.05	tr	0.06	tr	0.08	0.06	0.05
0.14	0.91	0.46	0.54	1.33	0.58	0.26	0.40	0.14	0.72	0.27	0.20	0.43	0.48
3.23	1.16												0.51
99.79	99.91	100.36	100.46	99.65	99.60	100.48	100.32	100.68	99.71	99.92	99.81	100.20	100.15
4	29	8	21	17	21	16	26	5	41	9	20	23	20
<4	33	21	10	33	29	24	24	<4	23	<4	26	32	22
<20	60	40	40	50	70	90	60	80	50	40	60	70	60

たものである。

地層名	時代	文献
西山層上部	Late Pliocene	
椎谷層最上部	Miocene	
〃 上部	〃	
灰扒層	Early Pliocene	
西山層最上部	Late Pliocene	
〃 最下部	〃	
〃 下部	〃	
荒谷層	Late Miocene	
椎谷層中部	Early Miocene	
寺沢泥層	Late Pliocene	
手ガ首シルト岩層	Early Pliocene	
和南津砂岩層	Late Pliocene	
三瀬累層、善宝寺シルト岩、砂岩、砾岩層	Early~Middle Miocene	橋井敏雄 (1951) : 地質雑 57, 157
温海層群平畠層	Miocene	
貫木シルト層	Late Miocene-Early Pliocene	池辺 穆 (1953) : 石油技術誌 18, 25
黄田層千倉層シルトストン	Pliocene H <sub>2</sub>	成瀬・杉村・小池 (1951) : 地質雑 57, 511
揚島層西岬型シルトストン	Pliocene~Miocene G,H	"
天津層真根泥岩上部	Middle Miocene	
西岬累層	Late Miocene	成瀬・杉村・小池 (1951) : 地質雑 57, 511
千倉層千倉型シルトストン	Pliocene H <sub>1</sub>	"
天津層真根泥岩中部	Middle Miocene	
揚島層西岬型シルトストン	Pliocene~Miocene G,H	成瀬・杉村・小池 (1951) : 地質雑 57, 511
天津層真根泥岩上部	Middle Miocene	
御坂層群	Early Miocene	

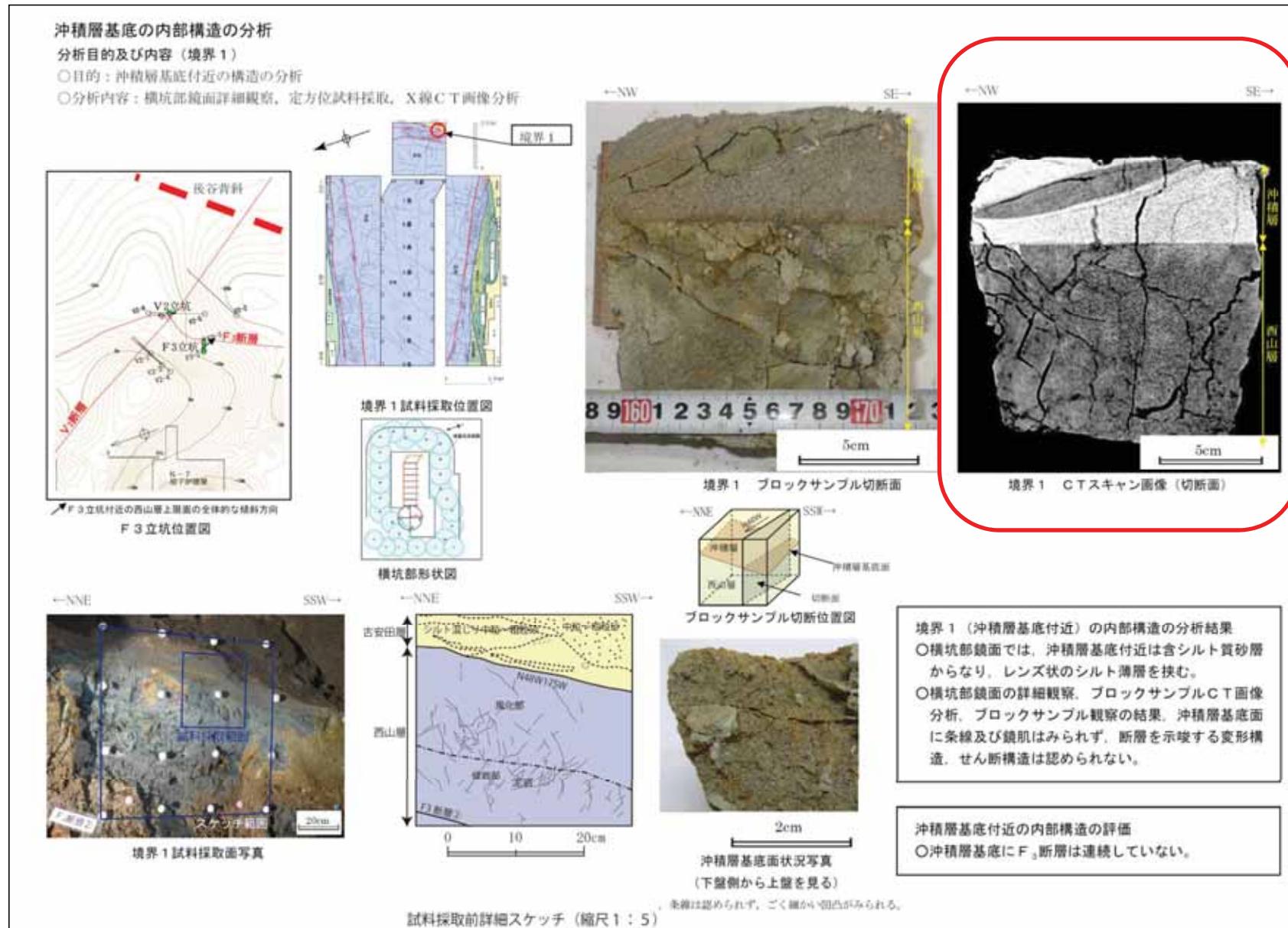
太平洋沿岸地方(千葉県・山梨県)のものとに分けた。この分け方については、後で論ずる。

これをみてすぐに気づくことは、古生層の粘板岩に比較して、シルトストンは H<sub>2</sub>O 含有量が多いことである。そのために、他の成分の量にも幾分影響が起るので、このことに注意して分析表を見な

ければならない。前述のように CaCO<sub>3</sub> の多い標本は用いなかつたので、分析結果にみられる CaO および CO<sub>2</sub> の値の範囲は、この標本の選び方から人為的に生じたものである。第1表で C としたのは、CO<sub>2</sub> 以外の有機または無機の炭素である。

コメント	指摘時期	対応
沖積層と西山層の境界部のCT画像について明暗の要因について説明すること。	H27.5.22審査会合	第228回審査会合資料に補記

第228回審査会合資料1-1 P.27

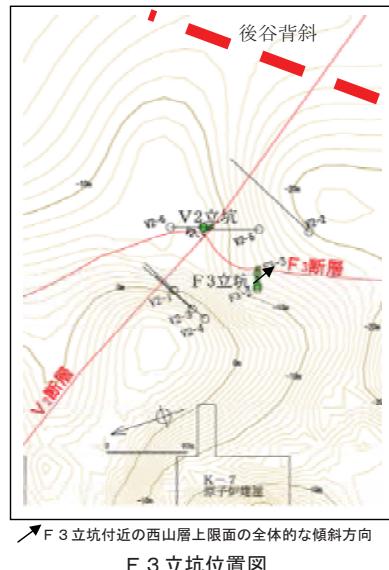


## 沖積層基底の内部構造の分析

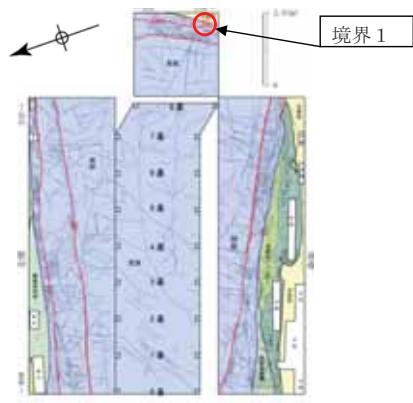
### 分析目的及び内容（境界 1）

○目的：沖積層基底付近の構造の分析

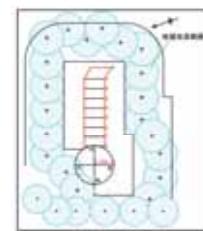
○分析内容：横坑部鏡面詳細観察、定方位試料採取、X線CT画像分析



F3立坑位置図



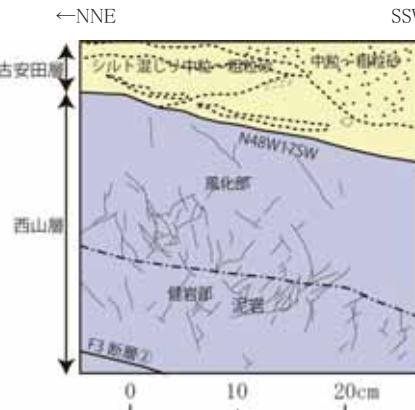
境界1試料採取位置図



横坑部形状図



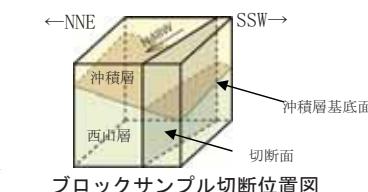
境界1試料採取面写真



試料採取前詳細スケッチ

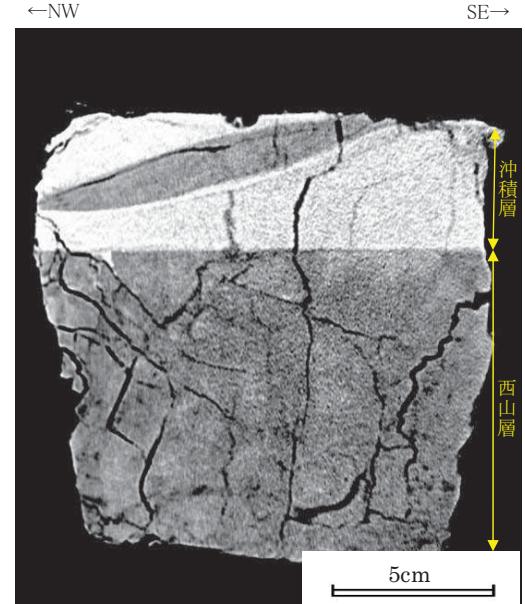


境界1 ブロックサンプル切削面



沖積層基底面状況写真  
(下盤側から上盤を見る)

条線は認められず、ごく細かい凹凸がみられる。



境界1 CTスキャン画像（切削面）

CT画像の濃淡は、主に物質の密度に関係し、白く見える部分はX線が通りにくい比較的密度が高い部分で、黒く見える部分は密度が低い部分にあたる。一般にシルトに比べて砂の密度は高く、西山層(泥岩)に比べて沖積層(砂層)の密度が高い。そのため、CT画像では沖積層(砂層)が白く表示される。

### 境界1（沖積層基底付近）の内部構造の分析結果

○横坑部鏡面では、沖積層基底付近は含シルト質砂層からなり、レンズ状のシルト薄層を挟む。

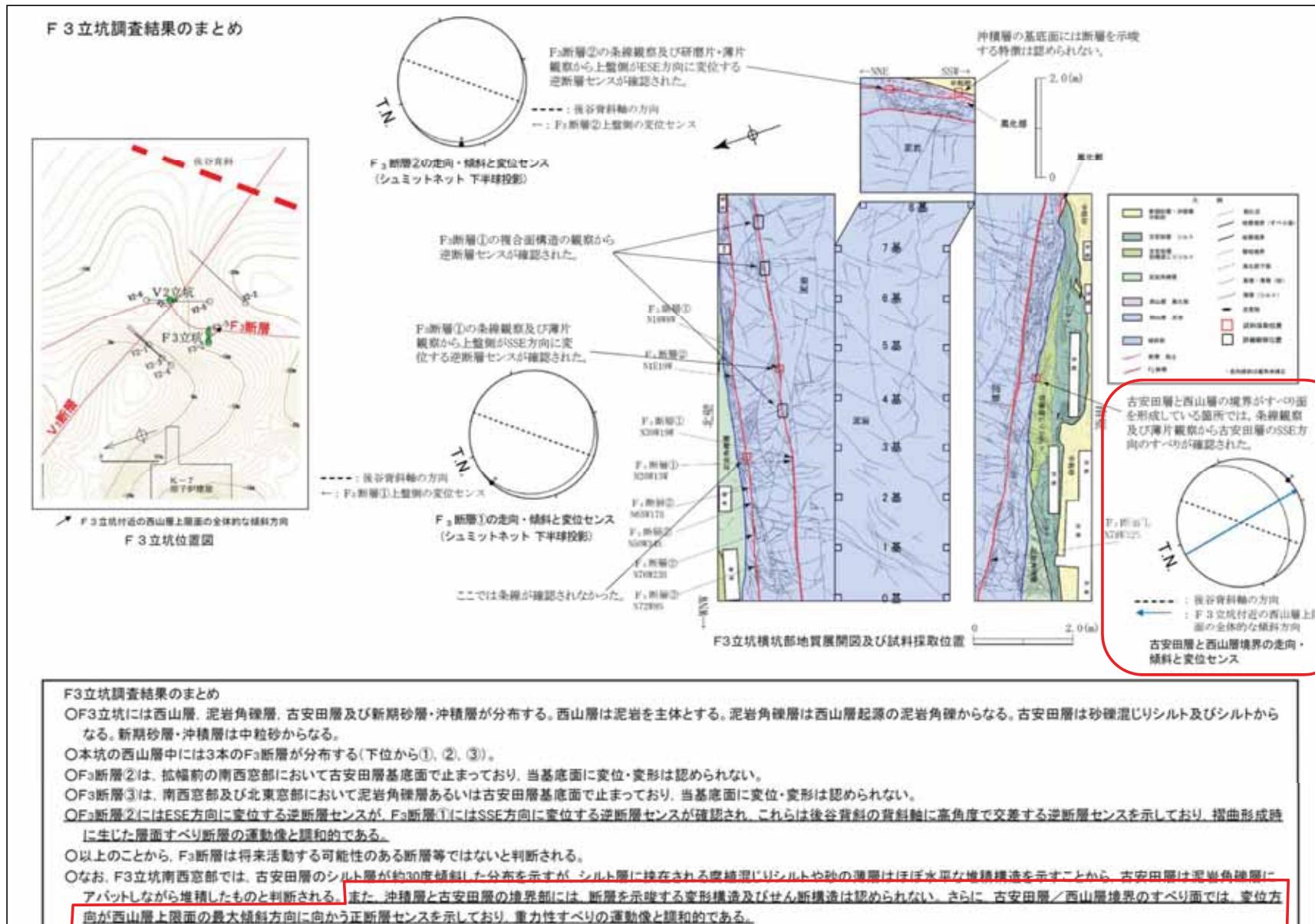
○横坑部鏡面の詳細観察、ブロックサンプルCT画像分析、ブロックサンプル観察の結果、沖積層基底面に条線及び鏡肌はみられず、断層を示唆する変形構造、せん断構造は認められない。

### 沖積層基底付近の内部構造の評価

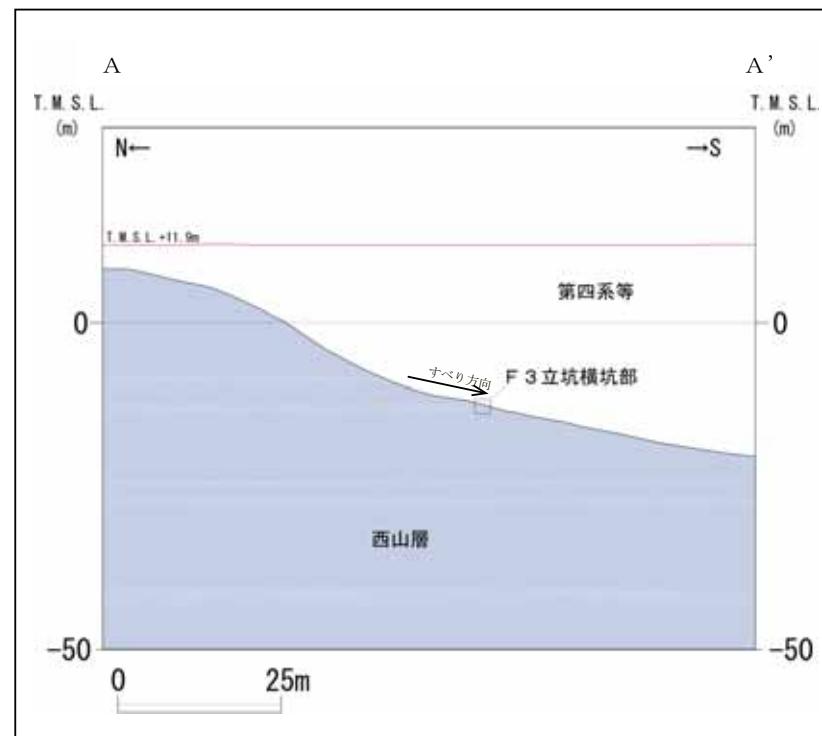
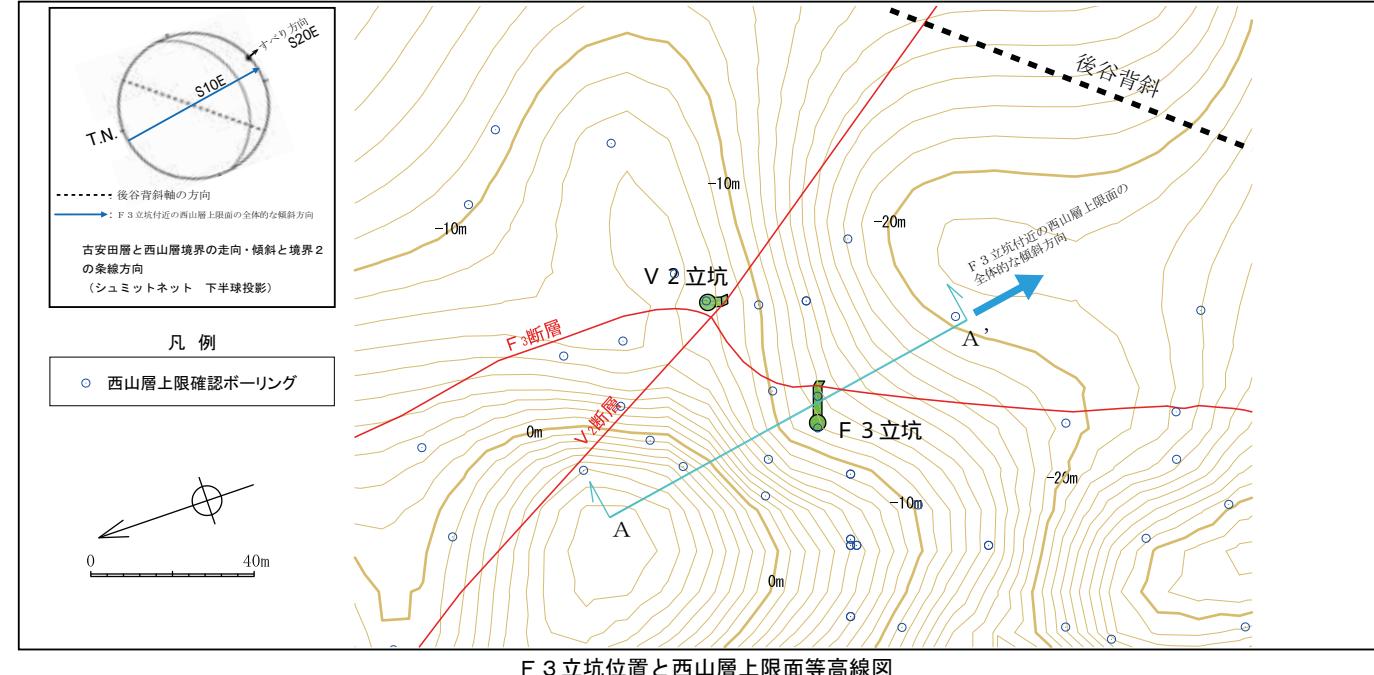
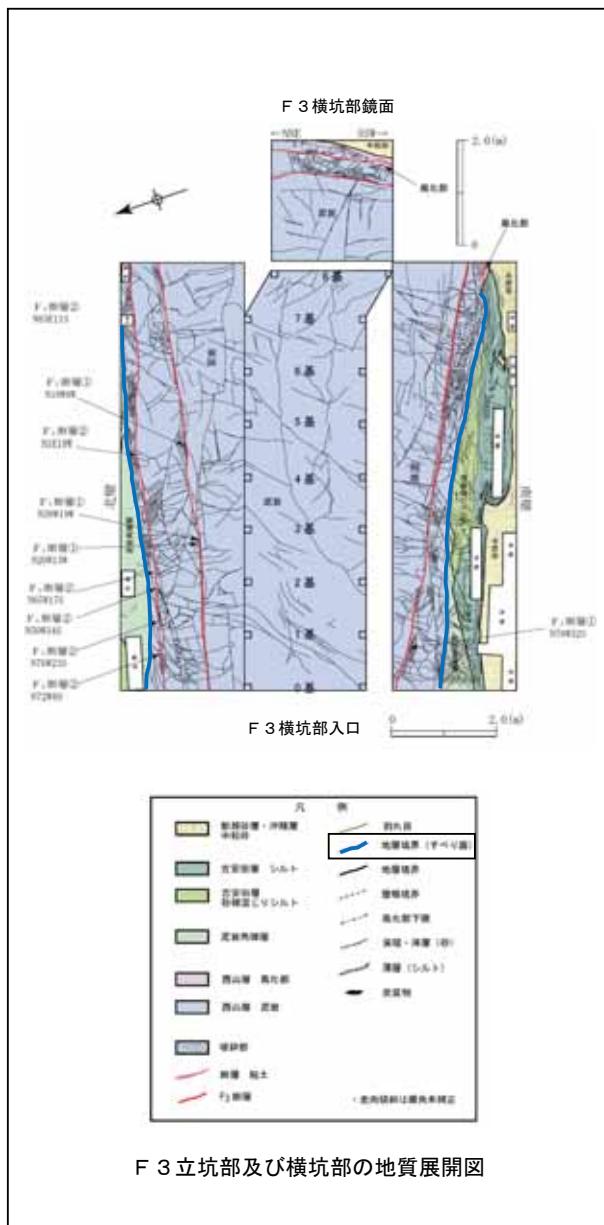
○沖積層基底にF<sub>3</sub>断層は連続していない。

コメント	指摘時期	対応
重力性のすべりとして整理している断層について、すべり方向の断面図を示すこと。	H27.5.22審査会合	西山層上限面の断面図を提示

第228回審査会合資料1-1 P.32



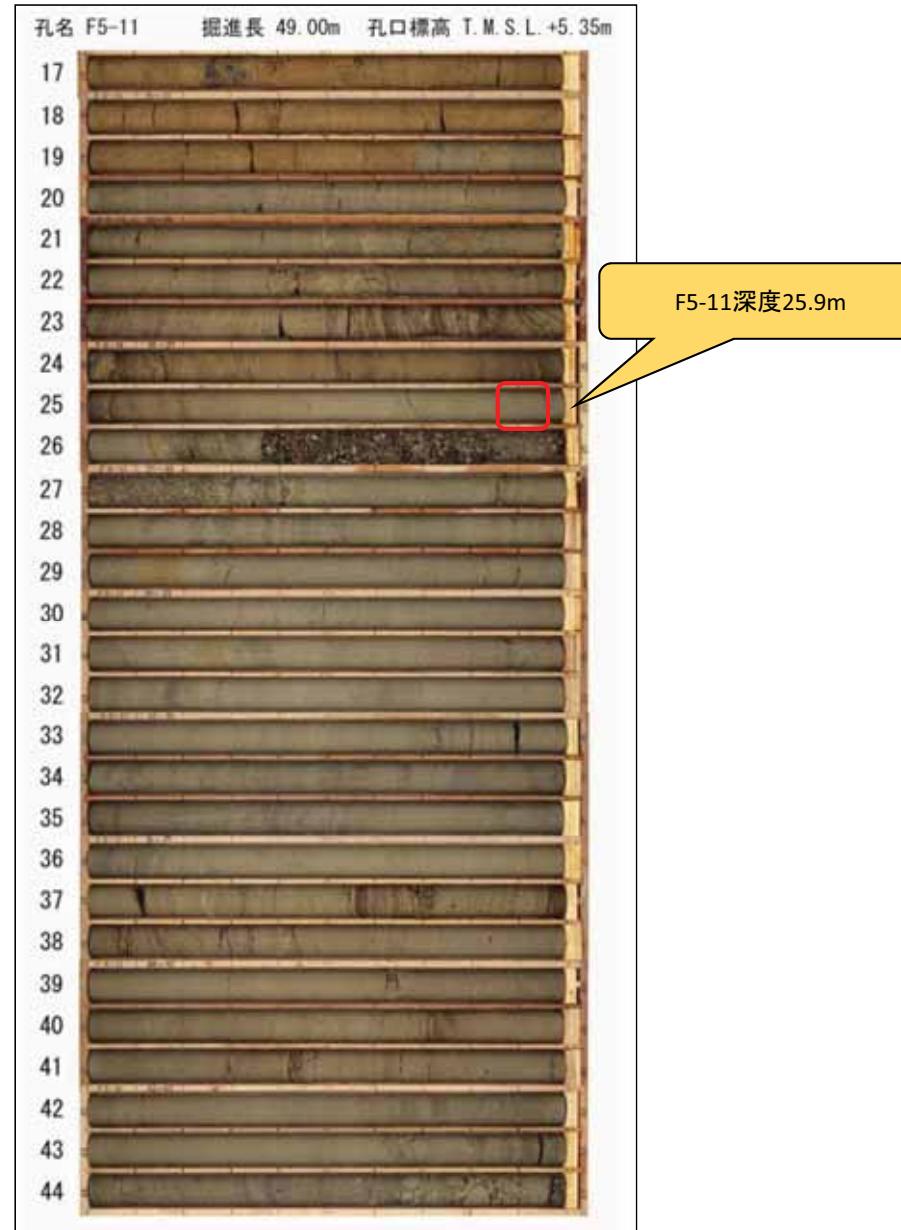
## 重力性すべりのすべり方向断面



- 古安田層と西山層境界のすべり面は、研磨片及び薄片観察により、SSE 方向に向かう正断層と判断され、F 3 立坑付近の西山層上限面の最大傾斜方向とほぼ一致する。
- F 3 立坑付近の西山層上限面には、NNW-SSE 方向の谷が分布しており、古安田層と西山層境界のすべり面は、西山層上限面の谷に生じている。
- 以上のことから、古安田層と西山層境界のすべり面は、西山層上限面の谷に形成されたものと判断される。

コメント	指摘時期	対応
F5-11孔の深度25.9mの亀裂は断層か	H27.3.17現地調査	追加資料で補足説明

H27.3.31ヒアリング資料集3



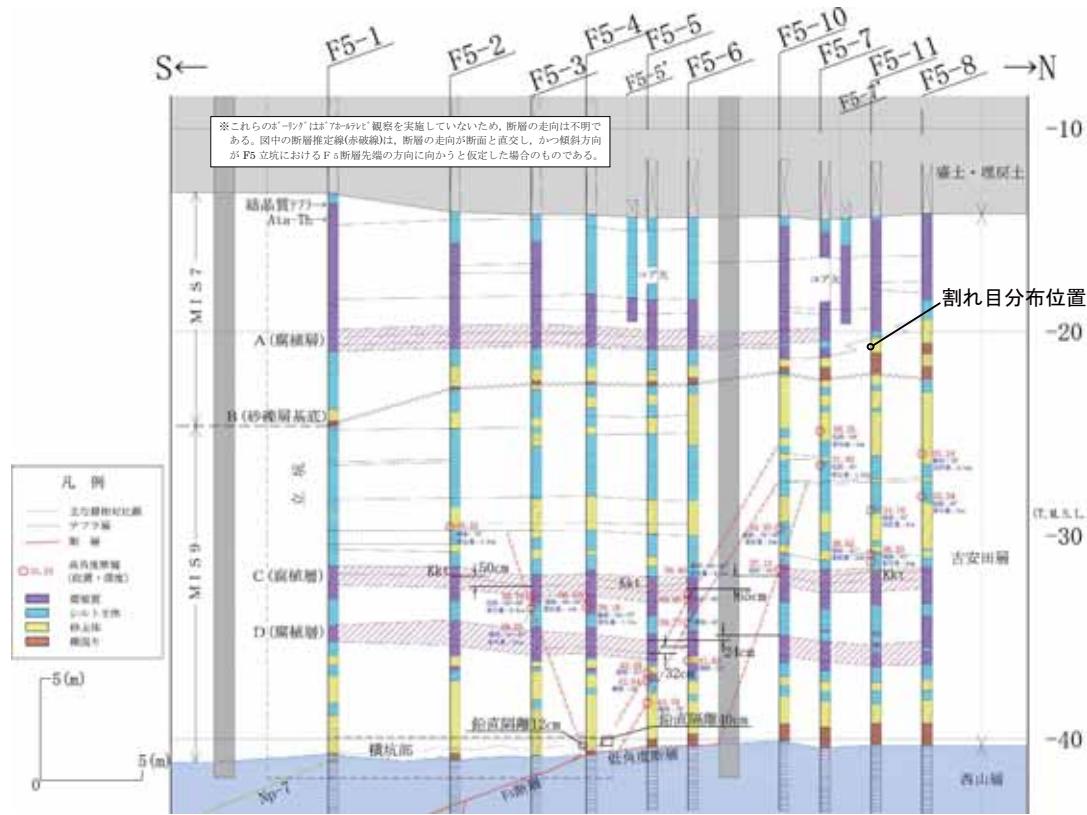
## F5-11 孔の割れ目に関する評価（1）



F 5 立坑位置図



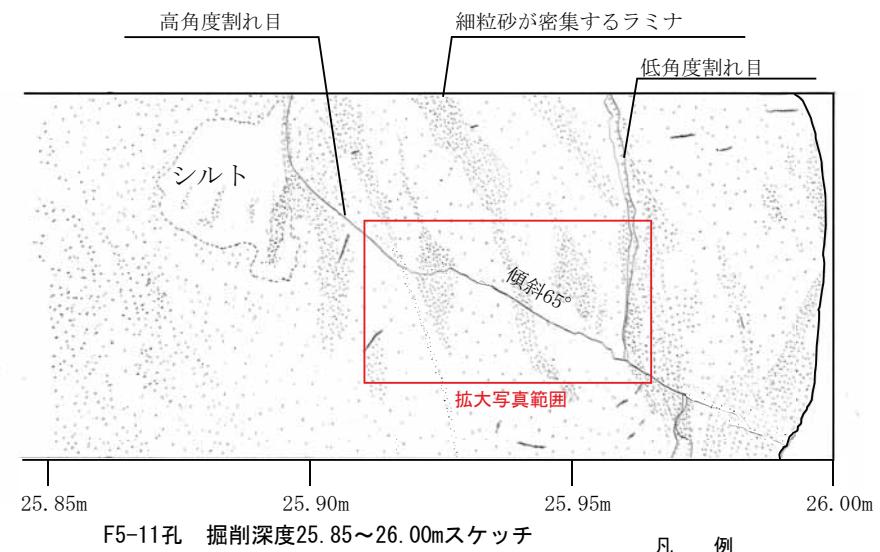
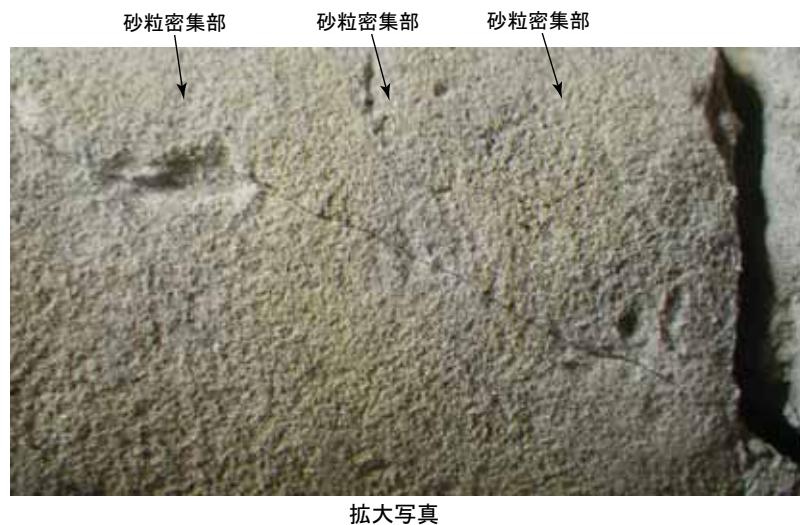
F5-11 孔 深度 24m ~ 27m コア写真



F 5 立坑近傍の地質断面図

F5-11 孔の深度 25.9m 付近の割れ目（傾斜 65°）について、  
詳細な観察を行った。

F5-11 孔の割れ目に関する評価 (2)

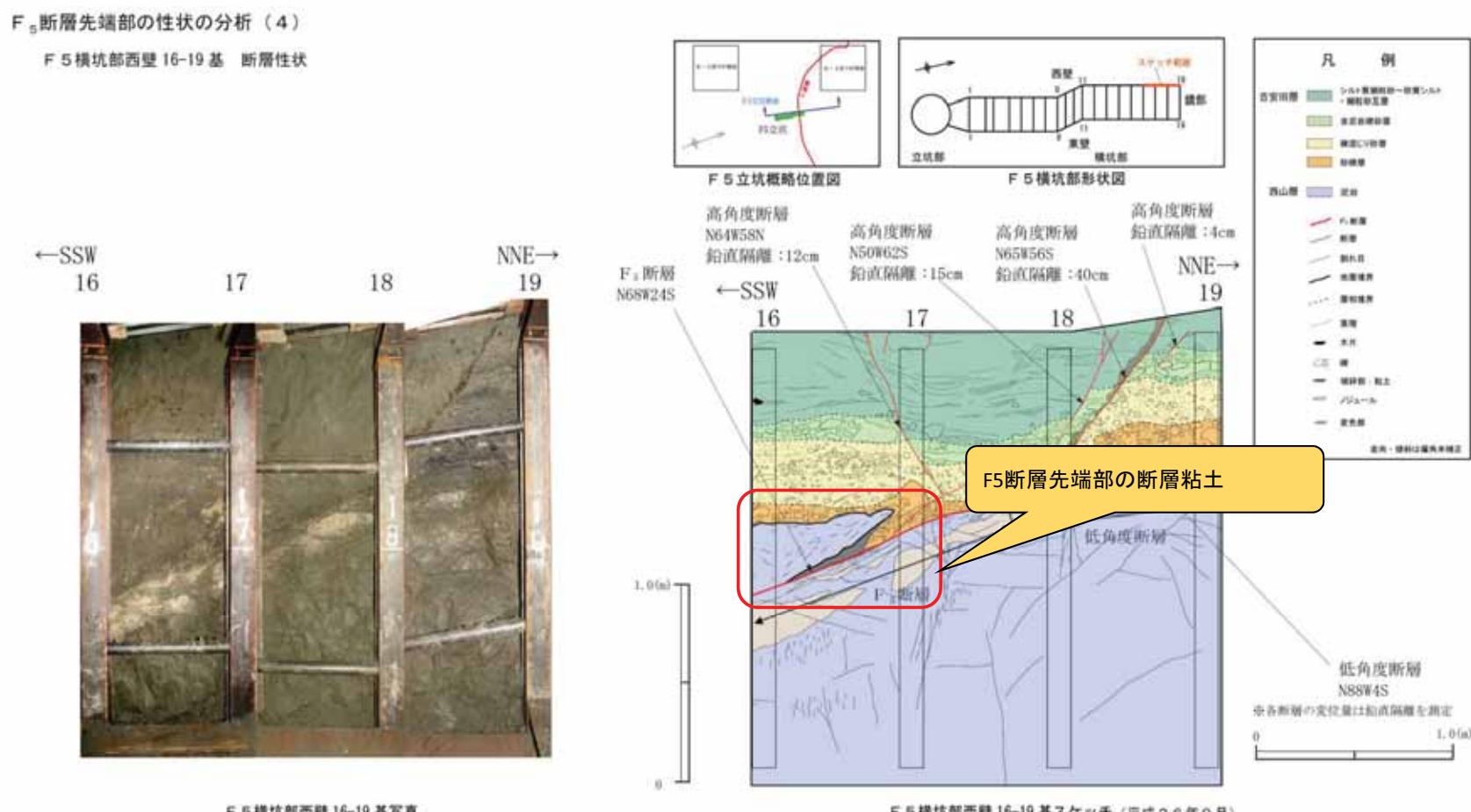


○ 詳細な観察を行った結果、高角度割れ目の付近には、厚さ数mm～1cm程度の薄層状～レンズ状に、シルト分の少ない細粒砂密集部からなる葉理が傾斜10°程度で認められる。  
○ 高角度割れ目は、掘削深度25.90～25.97mに傾斜65°程度で分布する。割れ目面は密着しており、小刻みに屈曲し、挟在物は認められない。  
○ 高角度割れ目は、これを挟んで細粒砂密集部の葉理に変位が認められないことから、断層ではない。

	古安田層細粒砂層
	割れ目
	炭質物

コメント	指摘時期	対応
F <sub>5</sub> 断層先端部の断層粘土の分布状況について、断層の変位方向を含めて、詳細に説明すること。	H27.5.22審査会合	第228回審査会合資料に補記

第228回審査会合資料1-1 P.51



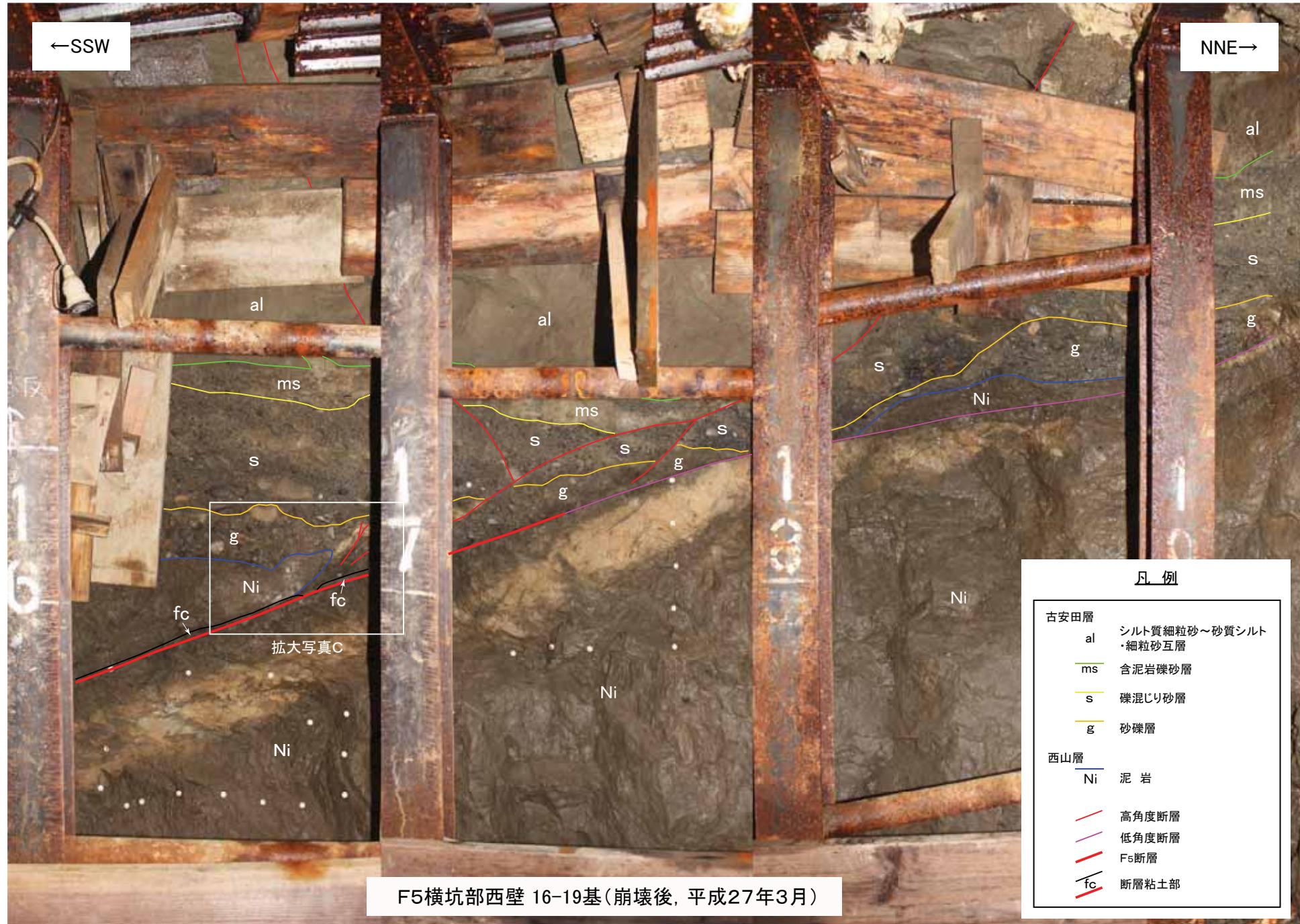
E 5 横浜市西総 16-19 並の販売性状調査結果

○  $F_5$  断層の走向・傾斜は N68°W 24S を示し、西山層の層理面（西壁 9-12 基間 凝灰岩の薄層：N78W31S）に平行である。幅 3~60mm の暗灰色～黒色の粘土を挟む。西山層と古安田層との境界部には、幅 5mm 以下の暗灰色～黒色の粘土を挟む。

○低角度断層は、古安田層と西山層境界付近に分布し、粘土や破砕部をほとんど伴わない。走向・傾斜はN88°W45°を示す。

○高角度断層は、いずれの断層も粘土・破碎部をほとんど伴わず。古安田層を正断層的に変位させている。これらの断層のうち、17 基付近に分布する北傾斜の断層の走向・傾斜は N64W/58N を示し、変位量はシルト質細粒砂～砂質シルト・細粒砂互層の下面を基準として 12cm である。18-19 基間の南傾斜の 3 本の断層のうちの 2 本の走向・傾斜は N50W/62S 及び N65W/56S を示す。南傾斜を示す断層の変位量は含泥岩疊砂層を基準として最大 40cm である。





F5断層先端部の性状の分析（3）  
西壁崩壊後、平成27年3月

平成27年5月22日  
第228回審査会合資料一部加筆

←SSW

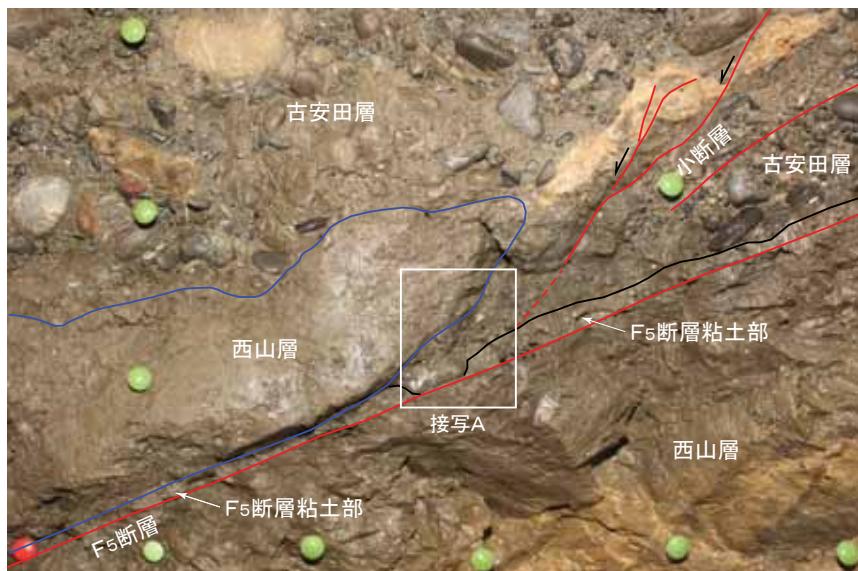
NNE→



拡大写真C F5断層先端部（西山層オーバーハング部） 緑のピンの間隔は 10cm

←SSW

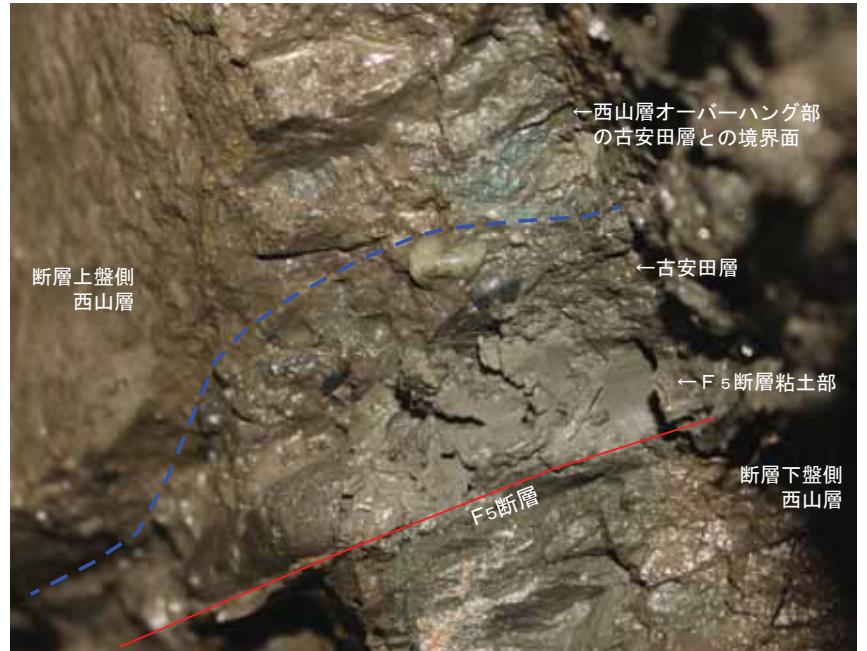
NNE→



拡大写真C F5断層先端部（西山層オーバーハング部） 緑のピンの間隔は 10cm  
(地層境界、断層を記入)

←SE

NW→



接写A 西山層オーバーハング部の接写

左下写真的白枠内を右斜め前方から接写した。西山層がオーバーハングしている部分の古安田層との界面は凹凸があり、鏡肌・条線は認められない。また、西山層の境界部に付着している古安田層の礫や礫の抜け跡に引きずりの痕跡は認められない。これらのことから、オーバーハングしている部分の西山層と古安田層の界面は不整合面と判断される。

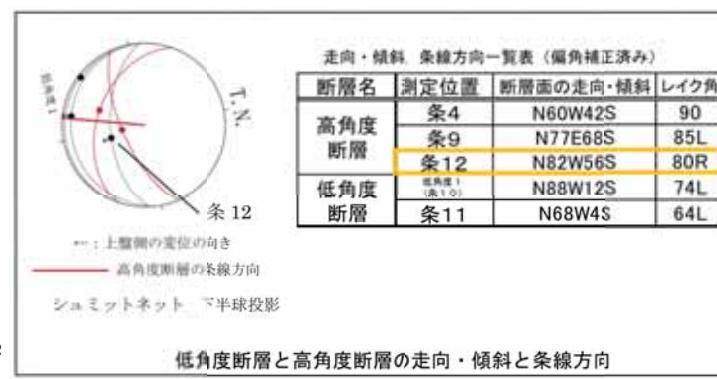
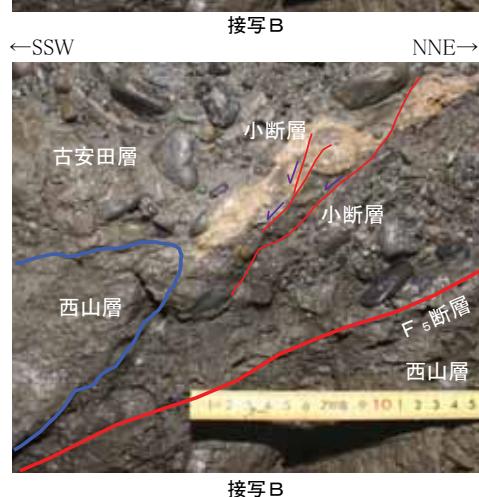
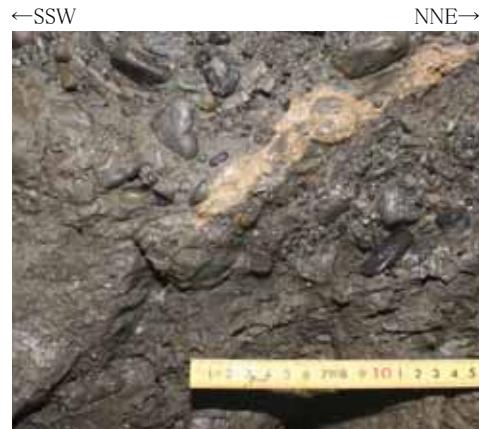
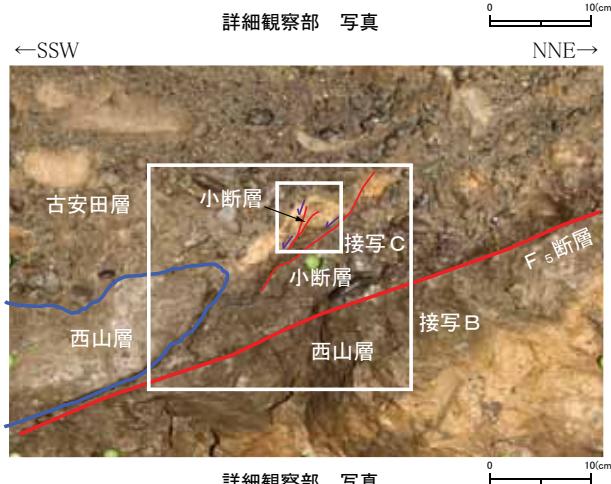
F5横坑部西壁のF5断層先端部(楔状部)詳細観察結果(1)

○F5断層先端部の西山層がオーバーハングしている部分の古安田層との界面は、凹凸があり、鏡肌・条線が認められることなどから、不整合面と判断される。

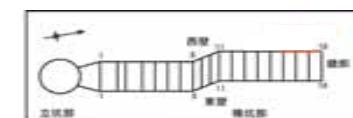
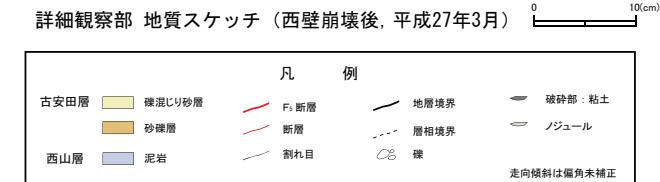
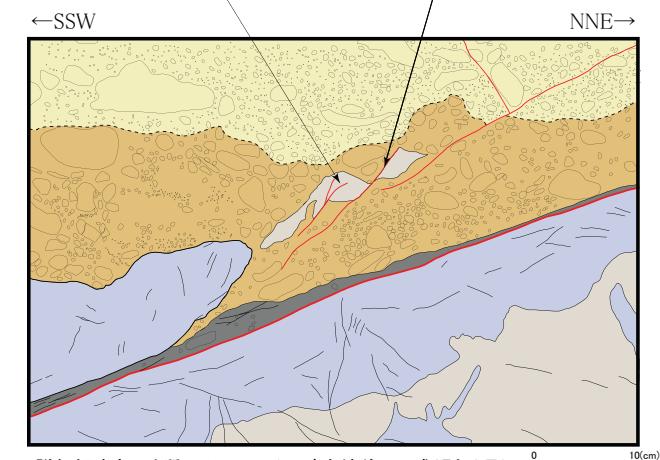
## F5断層先端部の性状の分析(4)

西壁崩壊後、平成27年3月

平成27年5月22日  
第228回審査会合資料一部加筆



小断層（条12）  
走向傾斜 : N82W56S  
条線のレイク角 : 80R  
小断層  
鉛直隔離 4cm



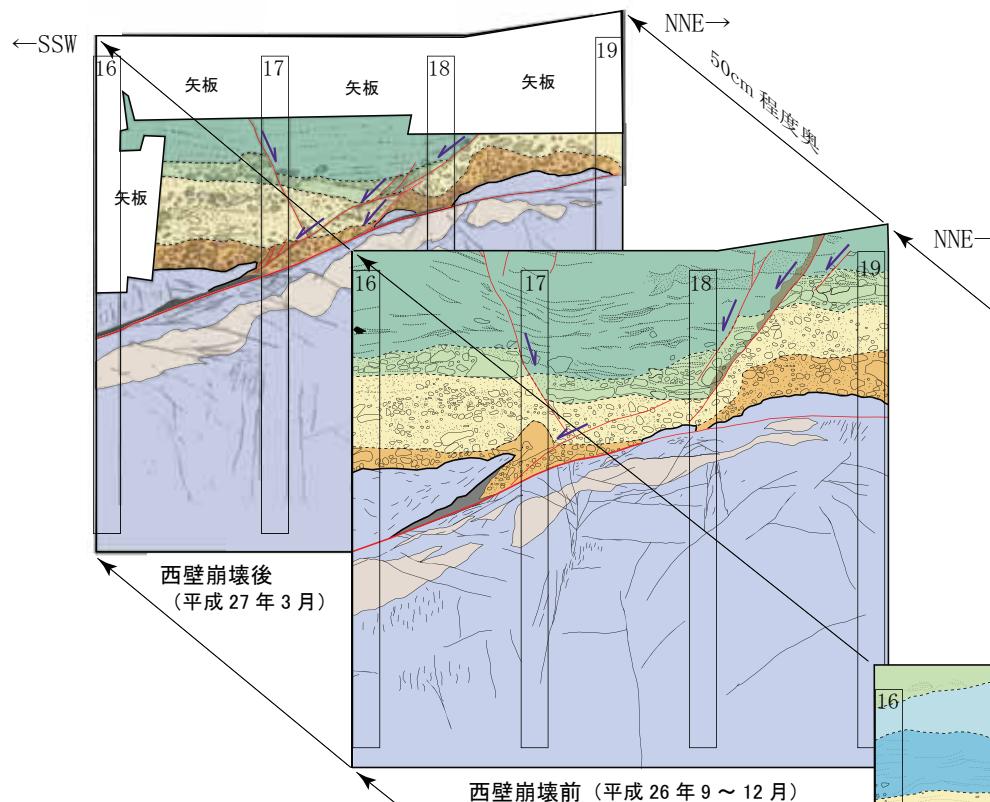
F5横坑部形状図

F5横坑部西壁のF5断層先端部（楔状部）詳細観察結果(2)

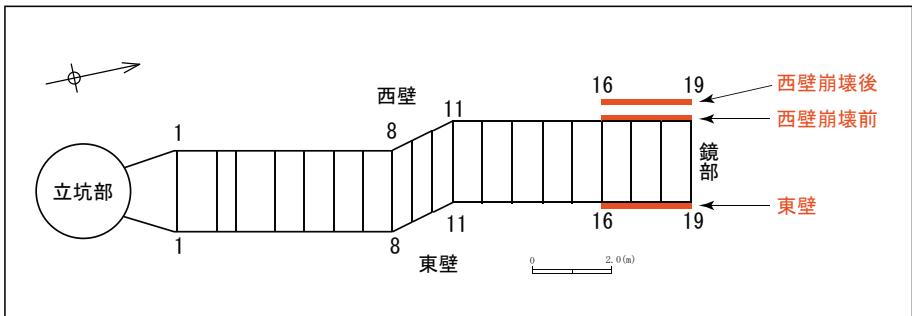
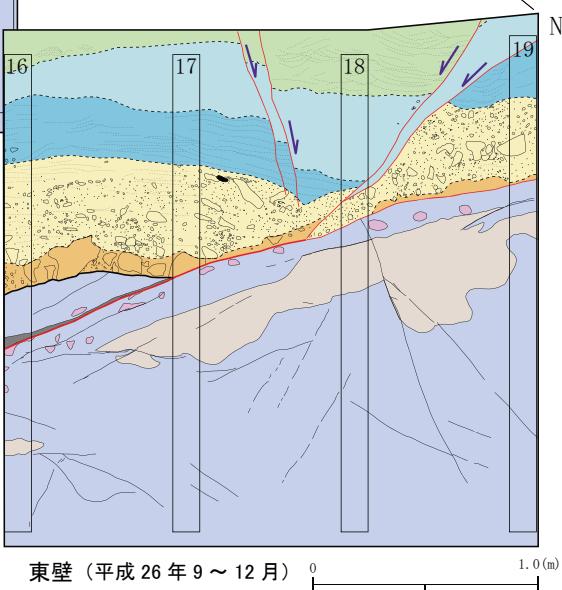
- O F5断層先端部の上盤側延長の古安田層には、砂礫層中にノジユールの岩片を正断層的に変位（鉛直隔離 4cm程度）させる小断層が3本分布する。
- O ノジユールを変位させる小断層は、粘土及び破碎部を伴わず、断層面は鏡肌を呈し、高角度の条線が認められる。小断層のうちの1本は、走向・傾斜 N82W56S, 条線のレイク角 80Rを示す。
- O これらの小断層は、古安田層中の高角度断層及び低角度断層と同じ正断層で、変位の方向も調和的である。



## F<sub>5</sub>断層先端部の性状の分析 (6)



※ 東壁のスケッチは方向を合わせるために左右を反転させている。



F<sub>5</sub>断層スケッチ位置図

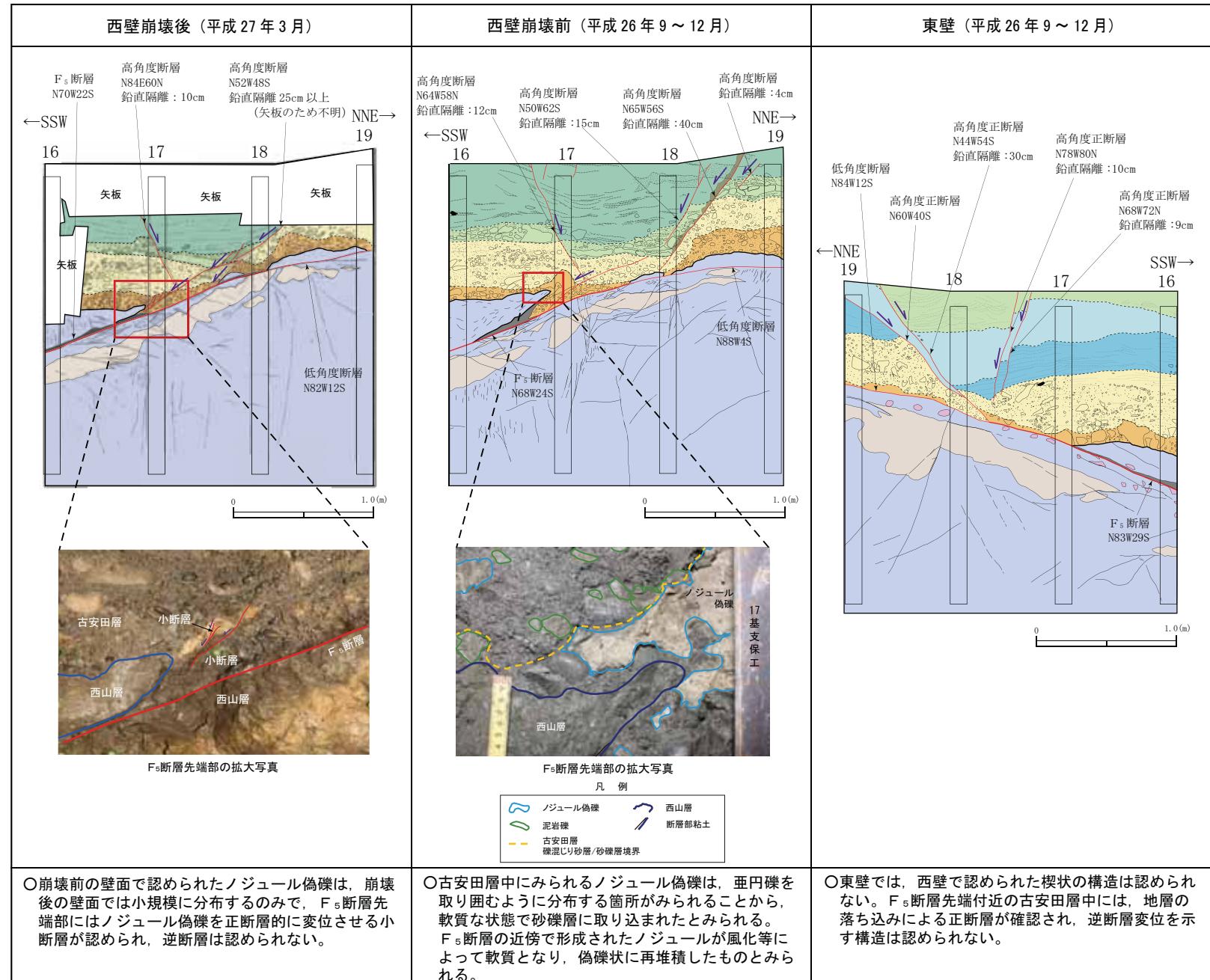
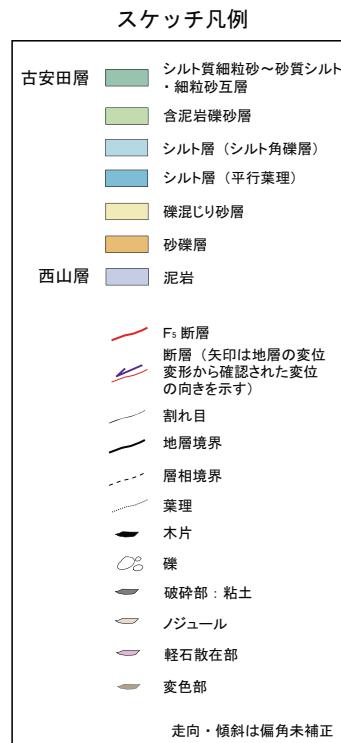
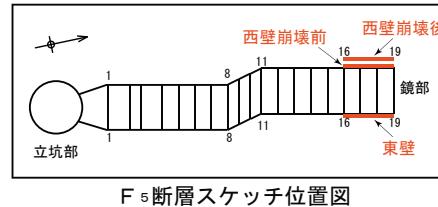
※ 西壁崩壊後の壁面は、崩壊前の壁面から 50cm 程度掘り込まれた位置にあたる。

- 東壁、西壁崩壊前、西壁崩壊後のいずれの壁面においても、F<sub>5</sub>断層先端付近の古安田層中に、北傾斜と南傾斜の高角度の正断層がV字状に分布して、その間の地層が落ち込む形態が認められる。
- 古安田層中の高角度正断層は、北傾斜の断層に比べ、南傾斜の断層の変位が大きく、南傾斜の断層には円弧状地すべりにみられる地層の後方回転が認められる。
- いずれの壁面においても、逆断層変位を示す断層は認められない。なお、西壁崩壊前のF<sub>5</sub>断層先端部に認められたノジュール偽碟の膨らみは、崩壊後の壁面では認められないことから、堆積時及びその後の古安田層の重力性すべりの過程で生じた堆積構造と考えられる。

スケッチ凡例

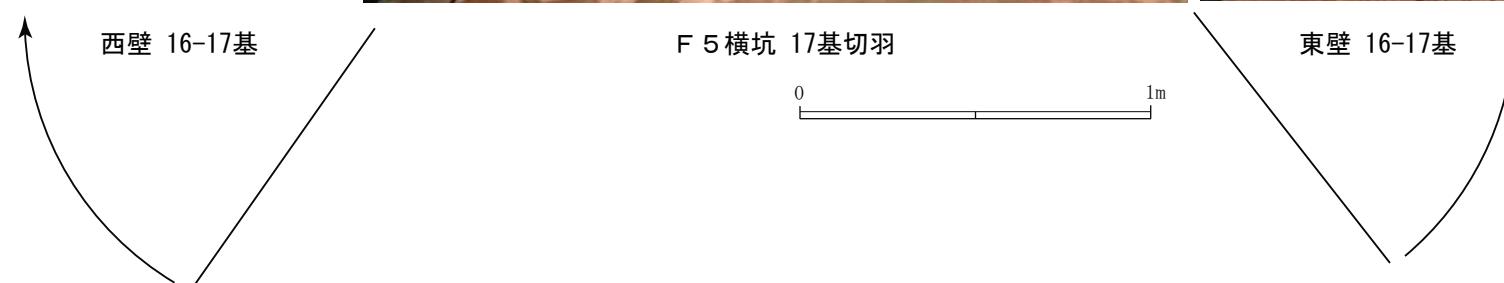
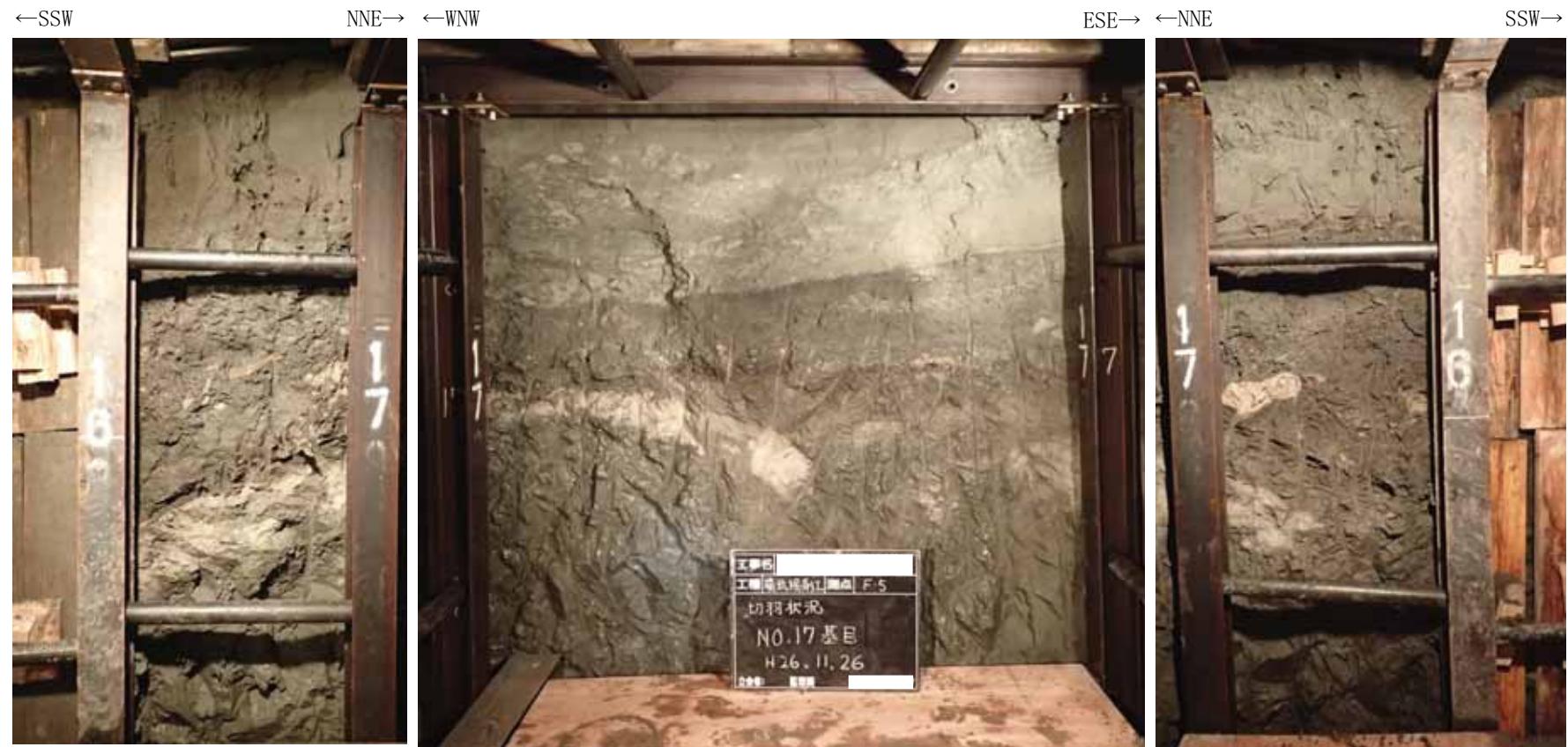
古安田層	シルト質細粒砂～砂質シルト 細粒砂互層
	含泥岩様砂層
	シルト層（シルト角礫層）
	シルト層（平行葉理）
	疊混じり砂層
	砂様層
西山層	泥岩
F <sub>5</sub> 断層	断層（矢印は地層の変位）
	変形から確認された変位の向きを示す
割れ目	地層境界
地層境界	層相境界
層相境界	葉理
葉理	木片
木片	碟
碟	破碎部・粘土
破碎部・粘土	ノジュール
ノジュール	軽石散在部
軽石散在部	変色部

## F<sub>5</sub>断層先端部の性状の分析 (7)

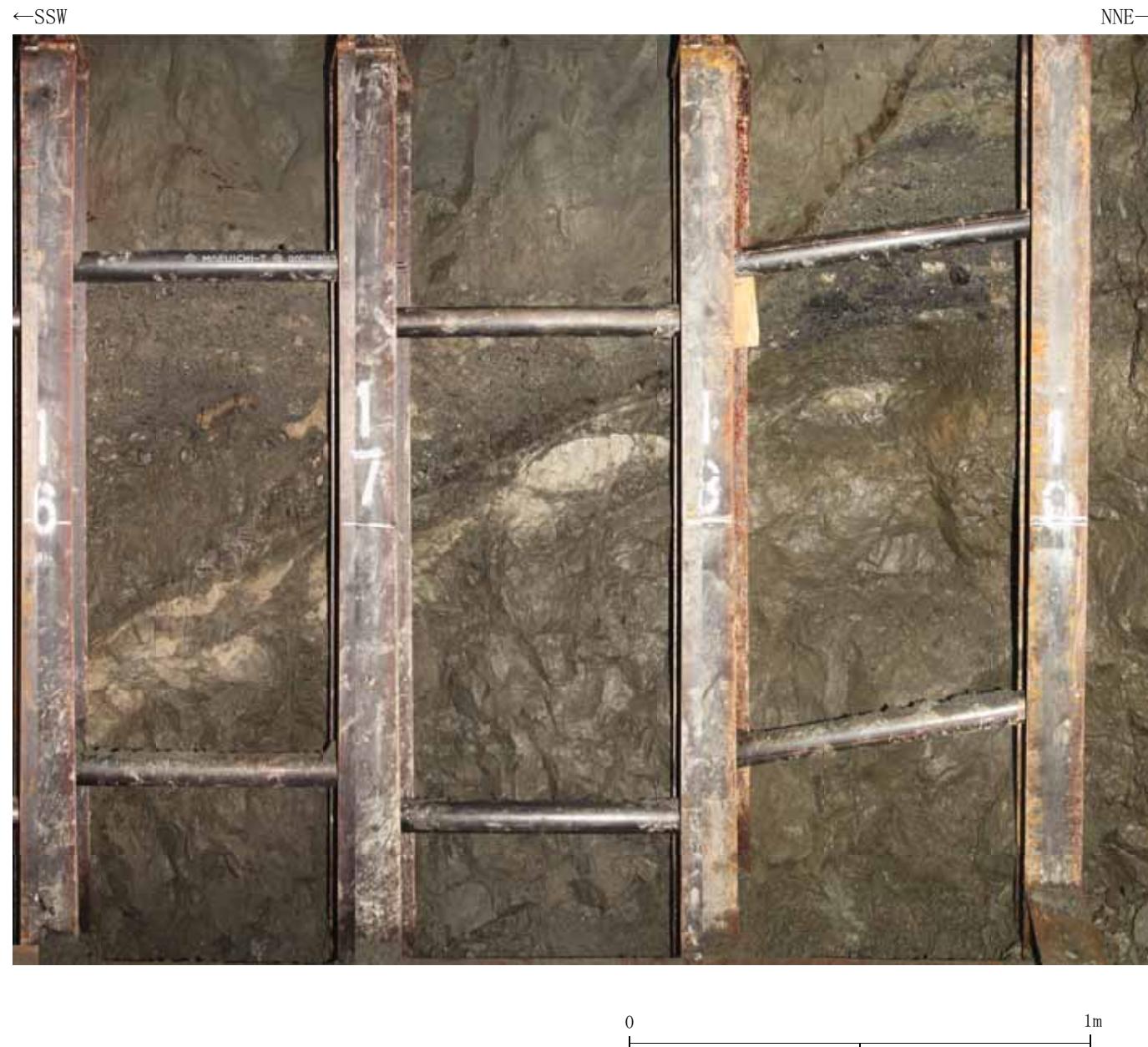


○西壁崩壊前で認められたノジュール偽礫は、風化等によって軟質となった西山層のノジュールが古安田層に取り込まれて再堆積したもので、逆断層による構造を示すものではないと判断される。  
○西壁崩壊後と東壁の地質観察によると、逆断層変位を示す構造は認められず、F<sub>5</sub>断層が古安田層堆積後に逆断層として活動したとは考えられない。

F 5 横坑部 西壁16-17基, 17基切羽, 東壁16-17基 (掘削中, 平成26年11月26日)



F 5 横坑部 西壁16-19基（崩壊前, 平成26年9~12月）



F 5 横坑部 西壁16-19基（崩壊後、平成27年3月）

←SSW

NNE→



0

1m

F 5 横坑部 東壁16-19基（平成26年9~12月）

←NNE



0 1m

コメント	指摘時期	対応
立坑の詳細分析において、一つの面でP面が2方向認識されるものなどが見受けられる。確度が高い情報が必要なので、慎重に判断した方がいい。	H27.5.22審査会合	詳細説明資料を作成

第228回審査会合資料1-2 P.10

F<sub>5</sub>断層と低角度断層の運動像の分析（14）

赤枠内の拡大

西山地 単ニコル 半黄色破線はP面、水色破線はR1面

西山地 単ニコル

西山地 直交ニコル

西山地 単ニコル 半黄色破線はP面

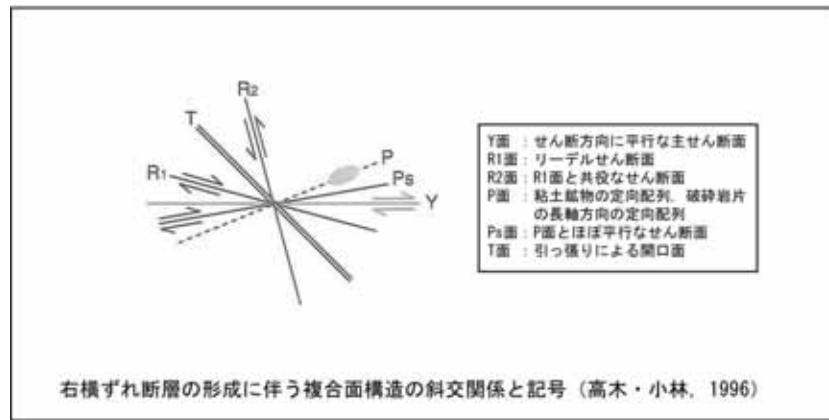
西山地 直交ニコル 薄片観察結果（拡大）

直交ニコル 薄片観察結果 1cm

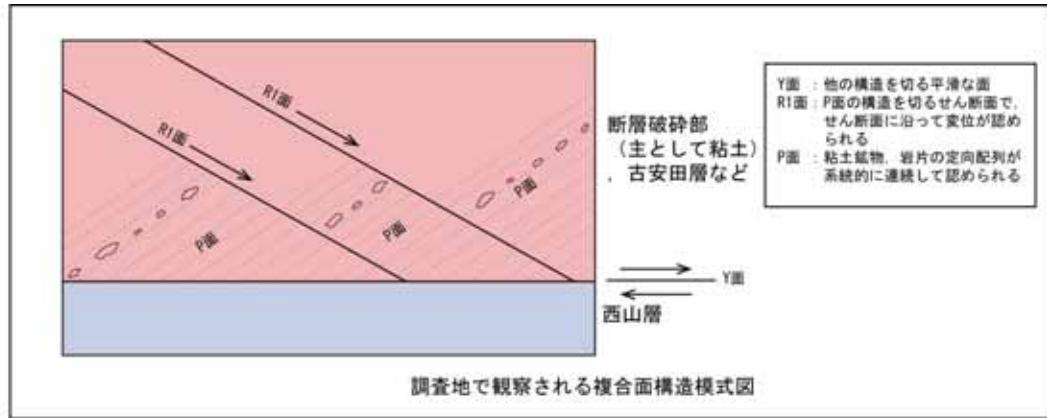
1つの面でP面が2方向認識

F5-2A (F<sub>5</sub>断層薄片) の分析結果  
○断層面に直交、かつ条線に平行な研磨片を作製した。  
○F<sub>5</sub>断層上部の粘土に認められるNNW下がりの粘土鉱物の配列及びこの構造を切るSSE下がりのせん断面は、それぞれP面及びR1面と判断されるが、断層面との対応がつかないため変位センスを推定できない。また、粘土最下部に認められるSSE下がりの粘土鉱物の配列はP面と判断され、断層面との配置から、上盤側がNNW方向へ向かう逆断層変位が推定される。

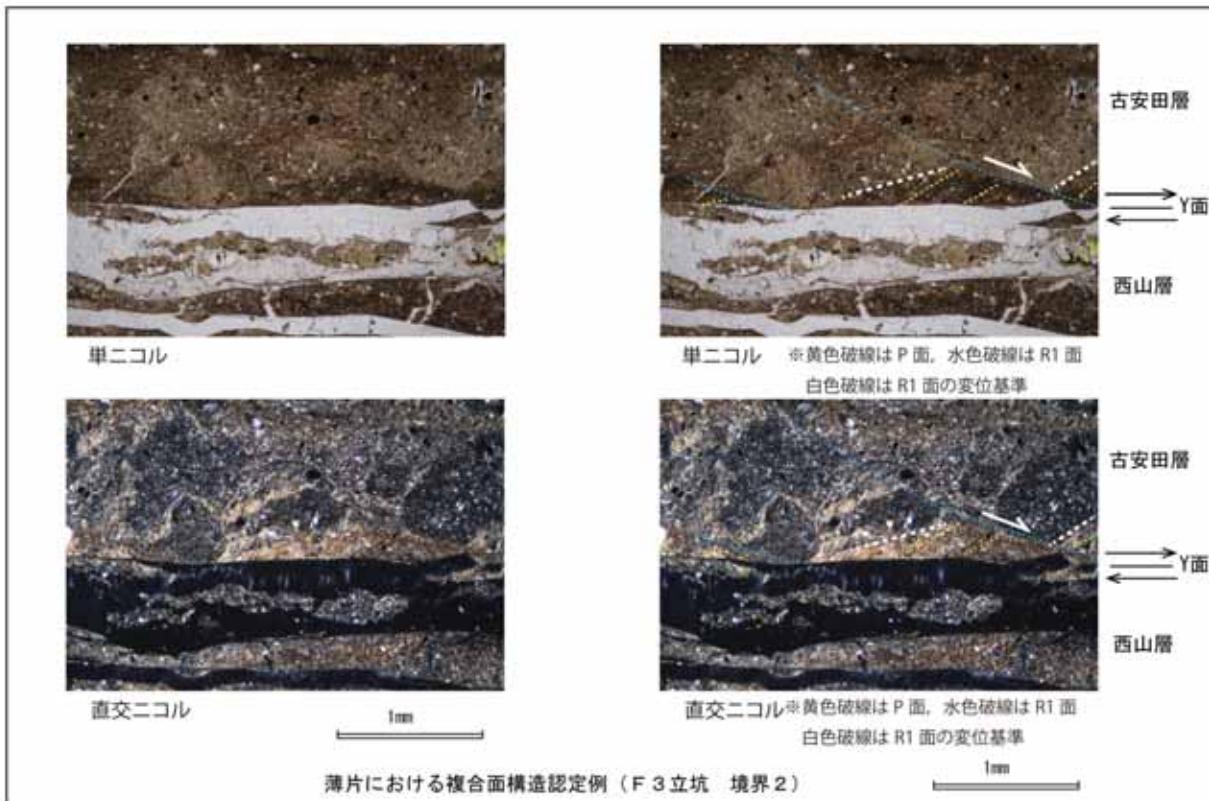
## 複合面構造の認定方法



右横ずれ断層の形成に伴う複合面構造の斜交関係と記号（高木・小林, 1996）



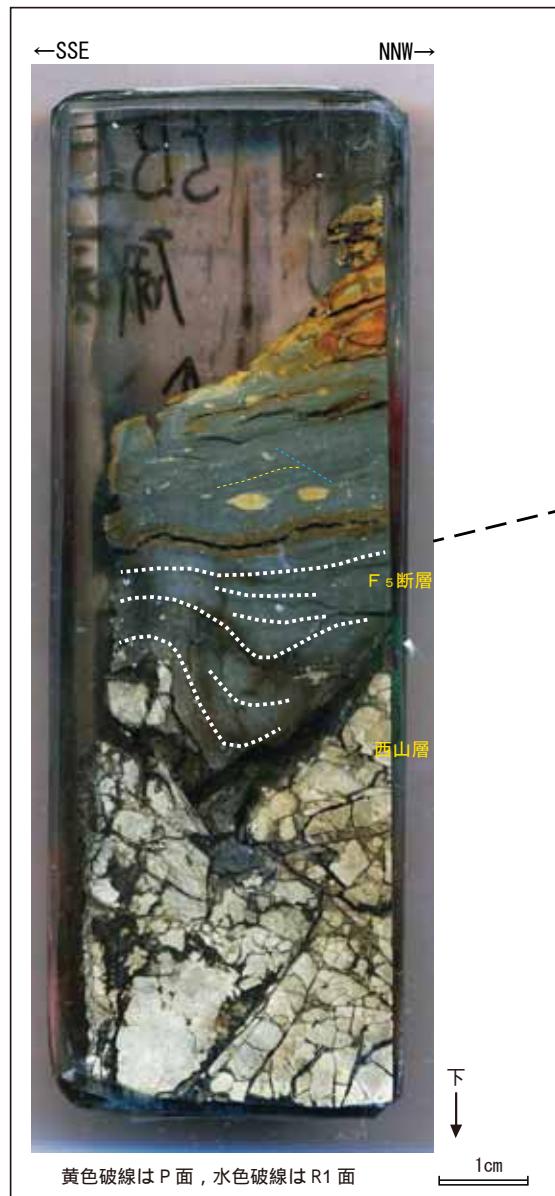
調査地で観察される複合面構造模式図



**複合面構造の認定方法**

- 調査地で確認される複合面構造は、Y面（主せん断面）、P面及びR1面である。
- Y面は、他の構造を切る平滑な面で認定される。
- P面は、粘土鉱物及び細片の長軸が一定方向に配列することで認定される。右ずれの断層の場合は、Y面に対して反時計回りに  $\phi/2$  ( $0 < \phi/2 < 30^\circ$  程度、 $\phi$  : 内部摩擦角) の角度で、左ずれの断層の場合は、Y面に対して時計回りに  $\phi/2$  の角度だけ斜交して生じる関係がある。
- R1面は、P面とは反対の傾斜でP面の構造を切るせん断面として認定される。
- 変位センスは、Y面とP面及びR1面との配置から推定される。

F 5 – 2 Aにみられる2方向のP面の評価



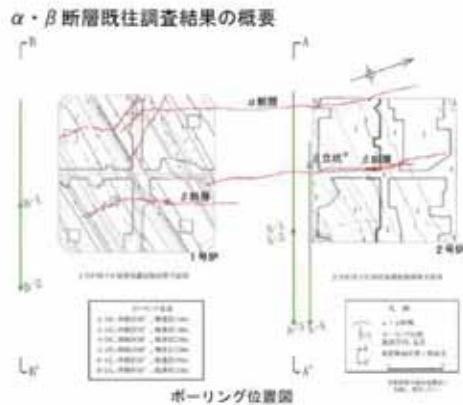
断層粘土が変形していない箇所のY面の傾斜

- 研磨片F 5 – 2 Aでは、F 5断層の局所的な折れ曲がりに伴い、断層粘土部にも変形が認められた（右写真の白線）。
- 複合面構造を観察した薄片は、研磨片の手前側に位置する西山層とF 5断層粘土部との境界付近で作成しているため、その変形部分にかかっている可能性がある。
- F 5 – 2 A薄片で認められたNNW傾斜のP面は、変形していない箇所のF 5断層のY面に対して高角度の関係にあり、断層面（Y面）との対応がつかないため※、変位センスの評価には使用していない。

※ 一般に、右ずれの断層の場合は、P面がY面に対して時計回りに  $\phi/2$  ( $0 < \phi/2 < 30^\circ$ 程度) の角度で、左ずれの断層の場合は、Y面に対して時計回りに  $\phi/2$  の角度で生じる関係にある。

コメント	指摘時期	対応
$\beta$ 断層の深部が止まっていないので他のデータで補強できないか。	H27.5.22審査会合	既存ボーリングデータの情報を加えて整理

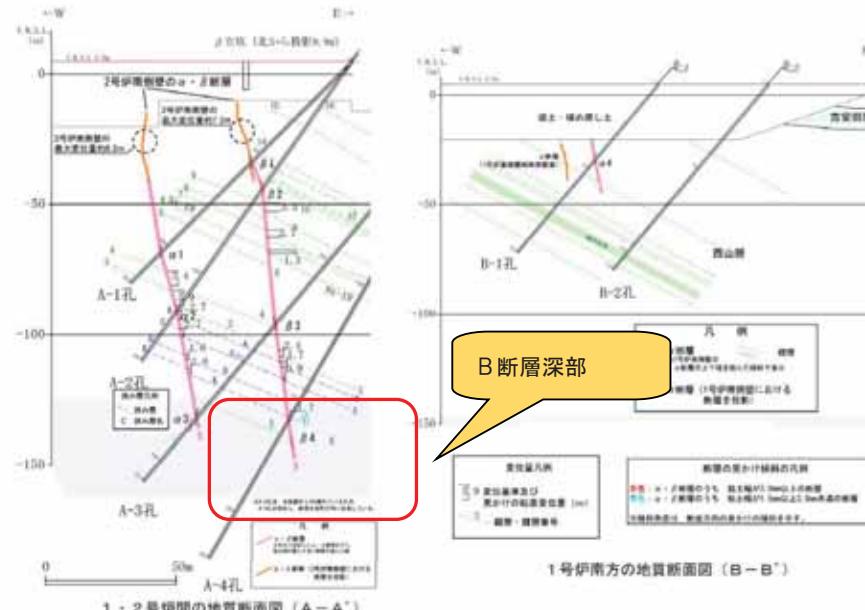
第228回審査会合資料1-1 P.61



ボーリングコア写真

ボーリングで確認した $\alpha \cdot \beta$ 断層の性状

断層名	番号	ボーリング孔	地層境界の鉛直深度(m)	走行傾向	断層性状	軸上解(m)
α断層	α1	A-1孔	0.0~101.2	3号炉南側壁～3号炉北側壁	断土 上・下剥離面	1.3~5
	α2	A-2孔	116.22	3号炉南側壁	断土	1.8~2
	α3	A-3孔	120.0~121.2	3号炉南側壁～3号炉北側壁 (3号炉)	断土	1.3~2
	α4	B-1孔	41.2~45.8	3号炉南側壁～3号炉北側壁	断土 上・下剥離面	1.3~8
β断層	β1	A-1孔	58.1~65.1	3号炉南側壁～3号炉北側壁 (3号炉)	断土 上・下剥離面	1.3~2
	β2	A-2孔	56.08	3号炉南側壁	断土	1.8~2
	β3	A-3孔	54.0~55.8	3号炉南側壁～3号炉北側壁	断土 上・下剥離面	1.3~2
	β4	B-1孔	122.0~122.7	3号炉南側壁～3号炉北側壁	断土	1.3~2



#### $\alpha \cdot \beta$ 断層ボーリング調査結果の概要

##### ( $\alpha$ 断層)

○1・2号炉間では、A-1孔(α1)、A-2孔(α2)及びA-3孔(α3)で分布を確認したが、下方延長のA-4孔では該当する断層は確認されなかった。断層粘土はα1では一部固結、α3では固結している。変位量は2号炉南側壁で最大値(6.2m)を示すが、深部のA-2孔～A-3孔間では1.6～2.7mとなり、深度方向に減少する。

○1号炉南方では、B-1孔(β4)で分布を確認したが、下方延長のB-2孔には該当する断層は確認されない。また、隣接の連続から変位は認められない。

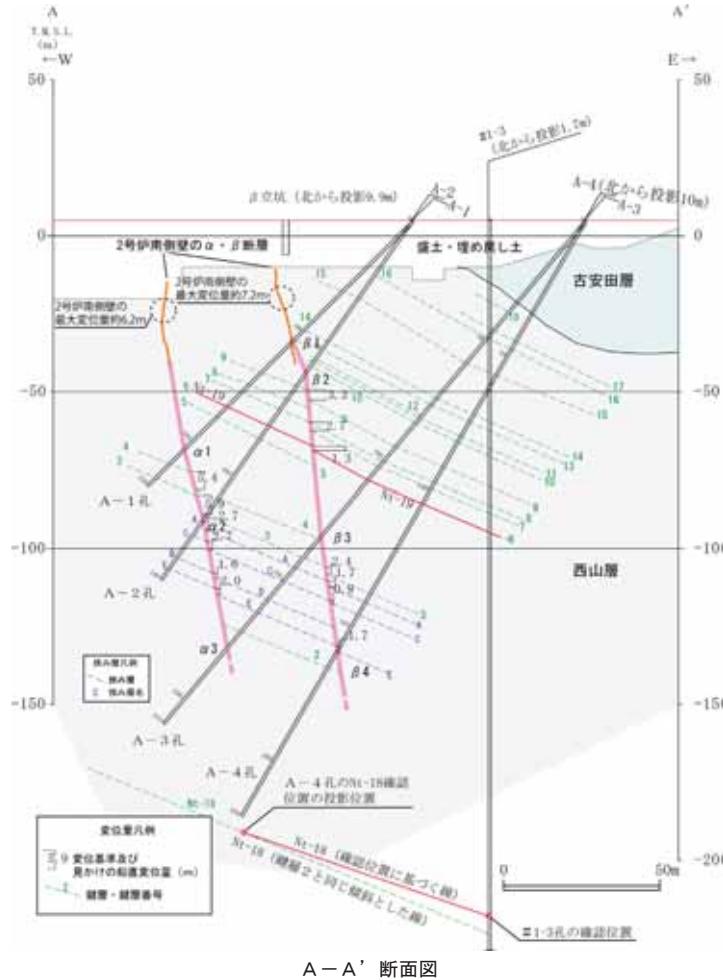
##### ( $\beta$ 断層)

○1・2号炉間では、A-1孔(β1)、A-2孔(β2)、A-3孔(β3)及びA-4孔(β4)で分布を確認した。断層粘土はβ1及びβ4では固結している。変位量は2号炉南側壁で最大値(7.2m)を示すが、深部のA-2孔～A-3孔間では0.9～2.4mとなり、深度方向に減少する。

○南端は、1号炉底盤で消滅していることを既往調査で確認しており、その南方延長のB-2孔においても該当する断層は確認されない。

○以上のことから、 $\alpha \cdot \beta$ 断層は地下深部には連続しない断層と評価され、「震源断層として考慮すべき活断層」ではないと判断される。

## $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の連続性に関する評価



### $\alpha$ 断層の連続性と変位の累積性

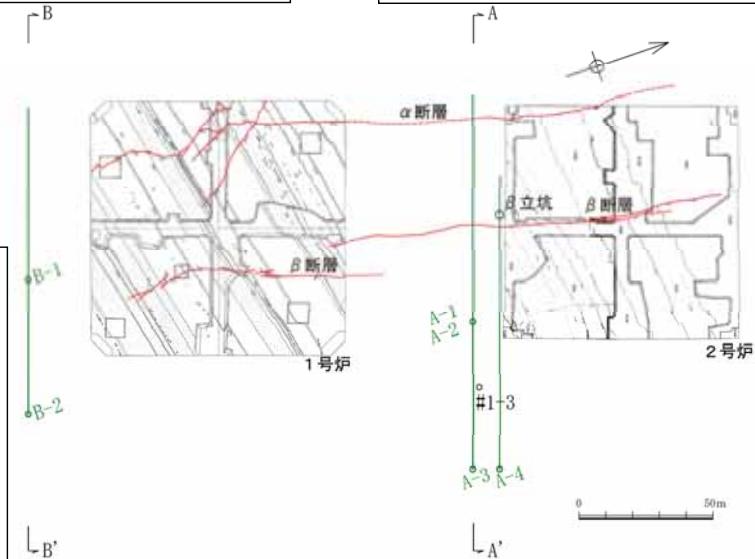
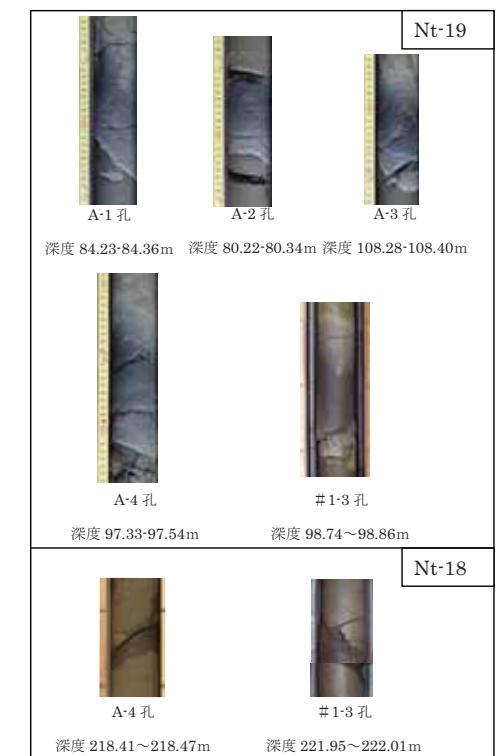
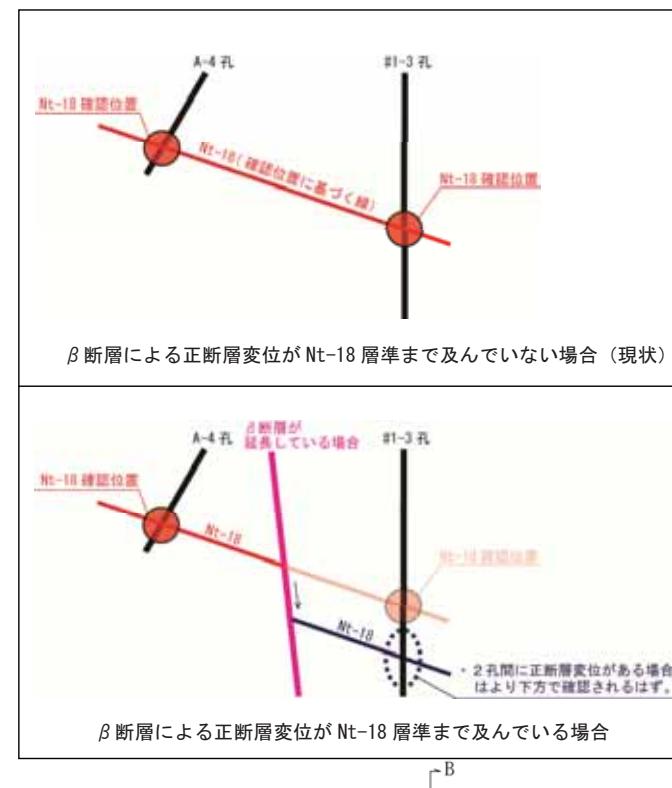
○  $\alpha$ 断層は、北端は2号炉D-W坑延長部に該当する断層が認められること、1号炉南方のボーリングではB-1孔には分布するものの、下方延長のB-2孔には認められないことから、水平方向の長さは約250mと評価される。

○ 变位量は2号炉南側壁において最大6.2mを示し、深度方向に減少する傾向を示すとともに、A-4孔には該当する断層が確認されないことから、地下深部には連続しないと判断される。

### $\beta$ 断層の連続性と変位の累積性

○  $\beta$ 断層は、北端を2号炉底盤において、南端を1号炉底盤においてそれぞれ確認しており、水平方向の長さは約220mと評価される。

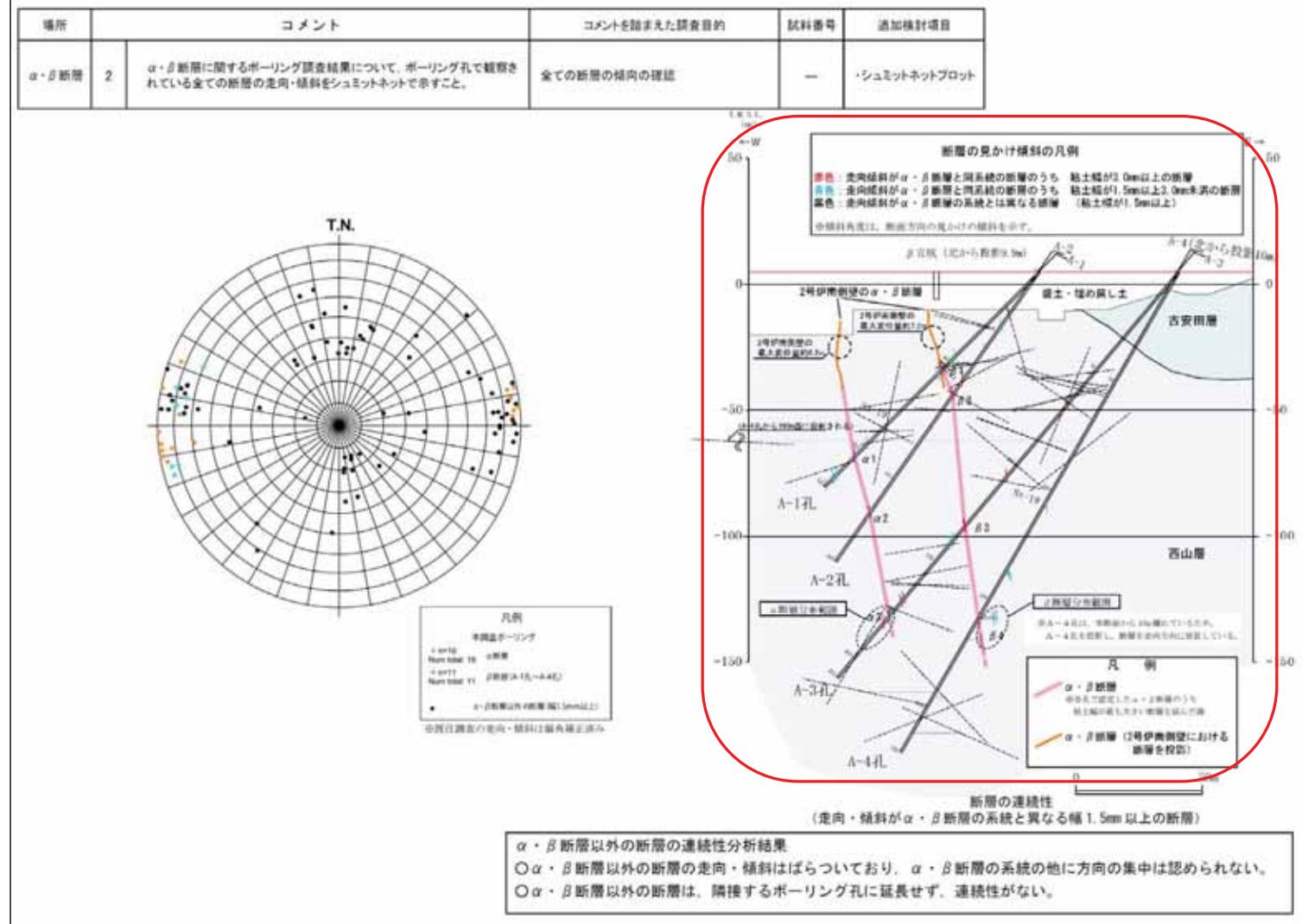
○ 变位量は2号炉南側壁において最大7.2mを示し、深度方向に減少する傾向を示している。A-4孔の深度-218m付近及び#1-3の深度-222m付近で確認した鍵層Nt-18は褶曲構造に調和した分布を示しており、東落ちを示唆する変位は認められない。これらのことから、 $\beta$ 断層は地下深部には連続しないと判断される。



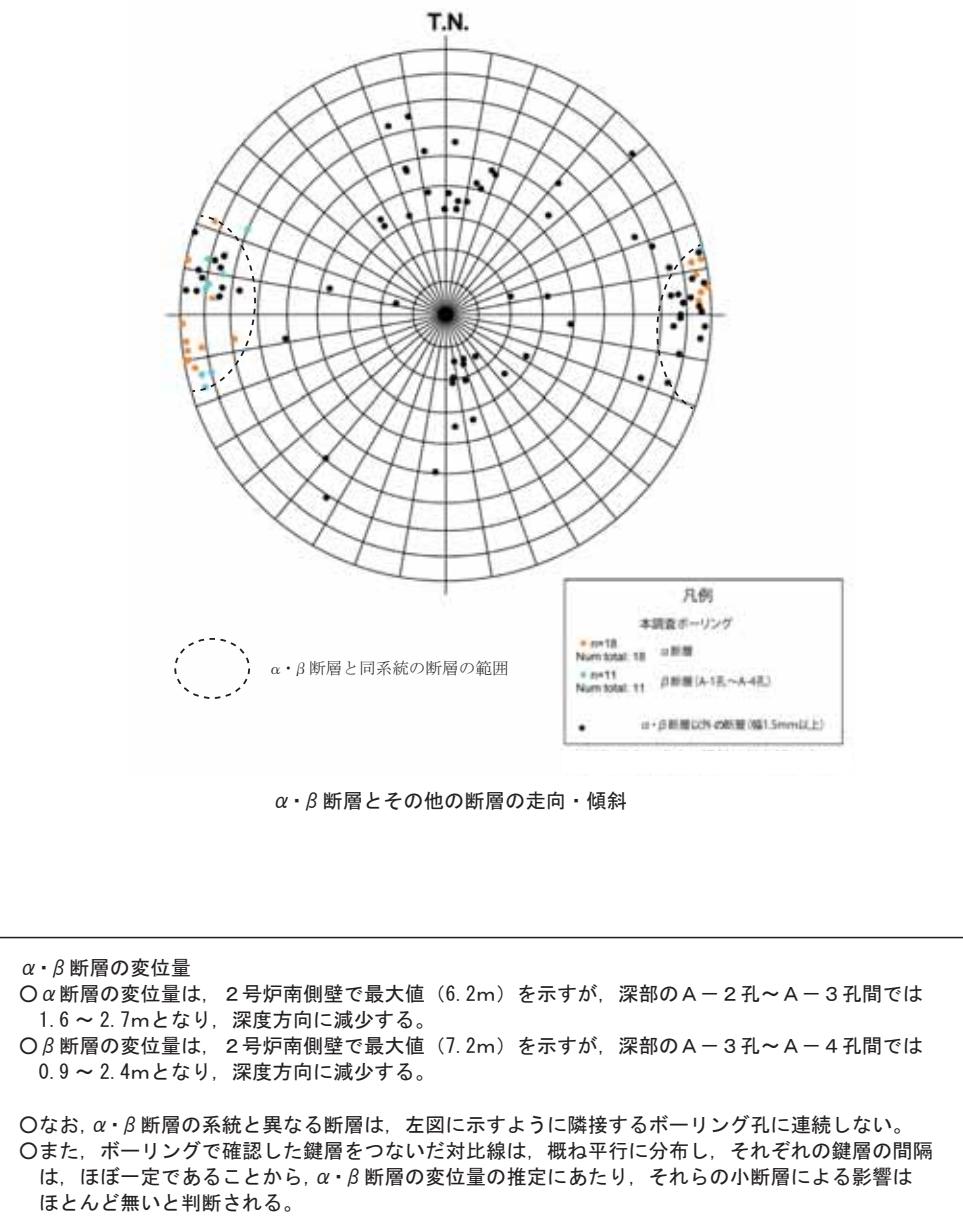
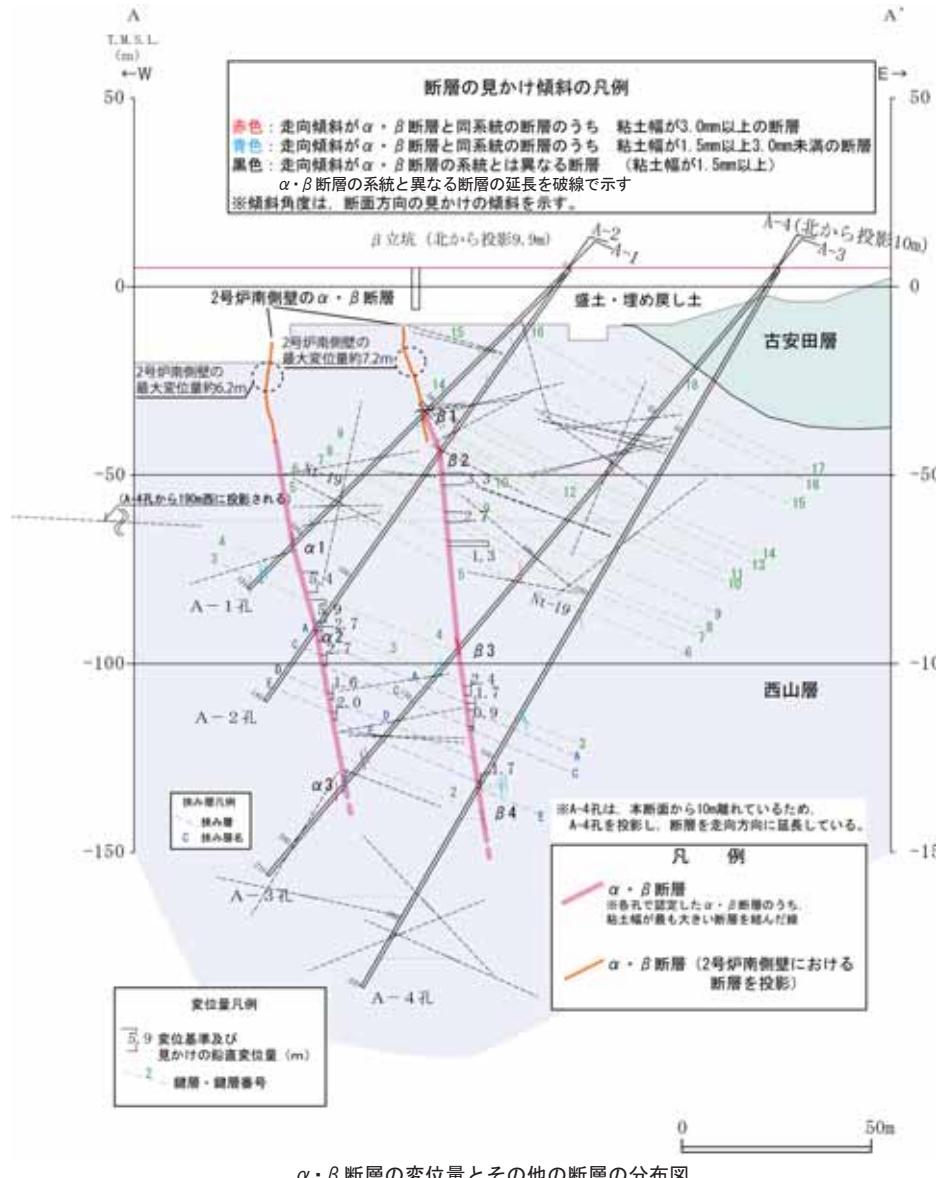
コメント	指摘時期	対応
$\alpha \cdot \beta$ 断層の変位の累積性の評価で、鍵層の連続を整理しているが、そのほかの小断層の影響はないか。	H27.5.22審査会合	その他の小断層の影響について考察

第228回審査会合資料1-1 P.70

### $\alpha \cdot \beta$ 断層に関するコメント2

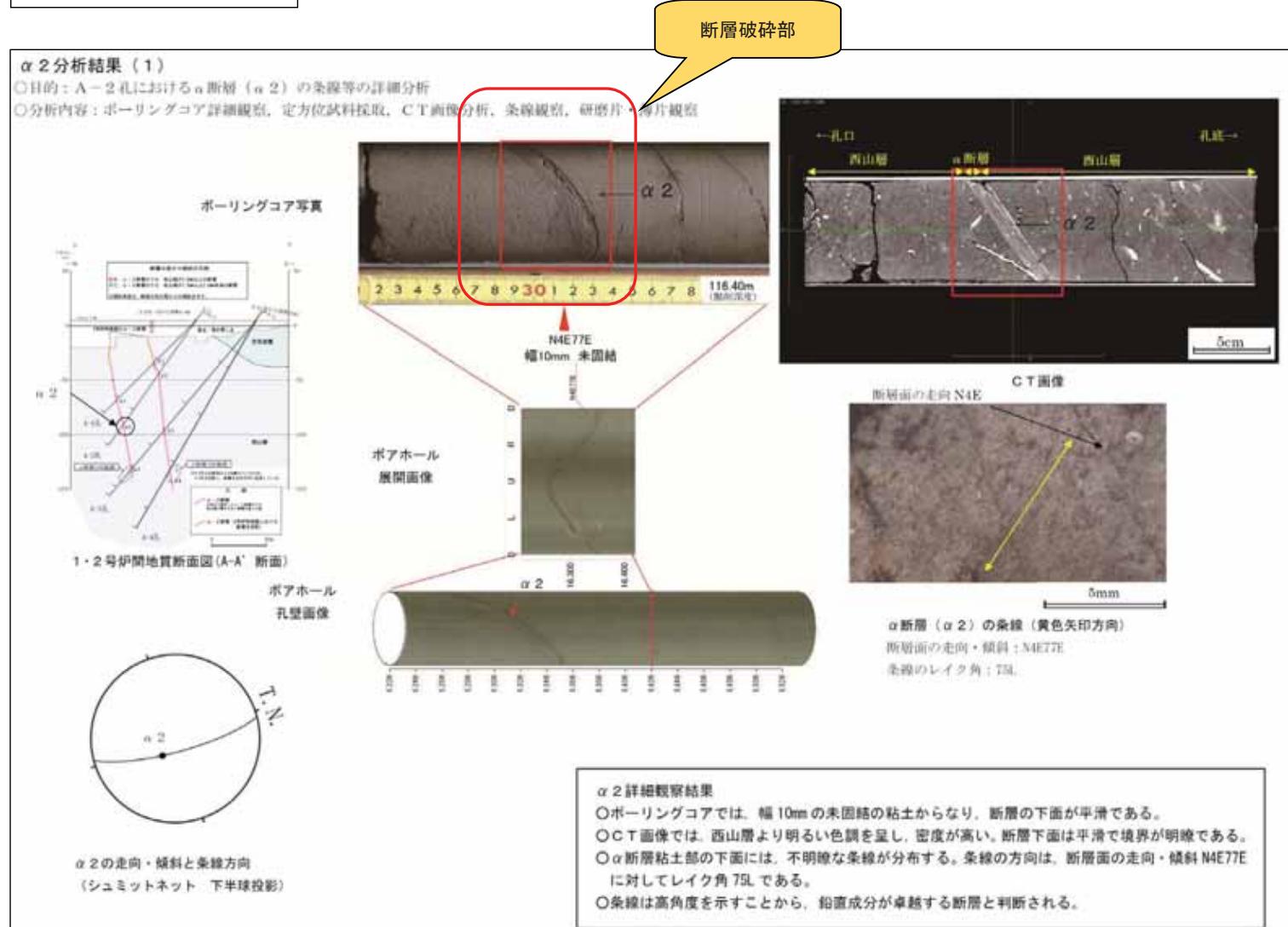


## $\alpha \cdot \beta$ 断層の変位量に関する評価

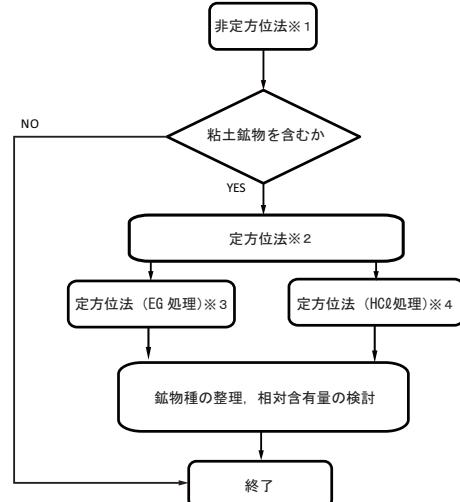
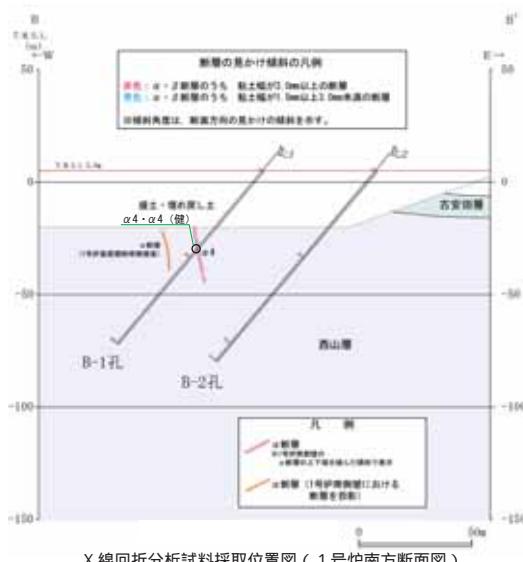
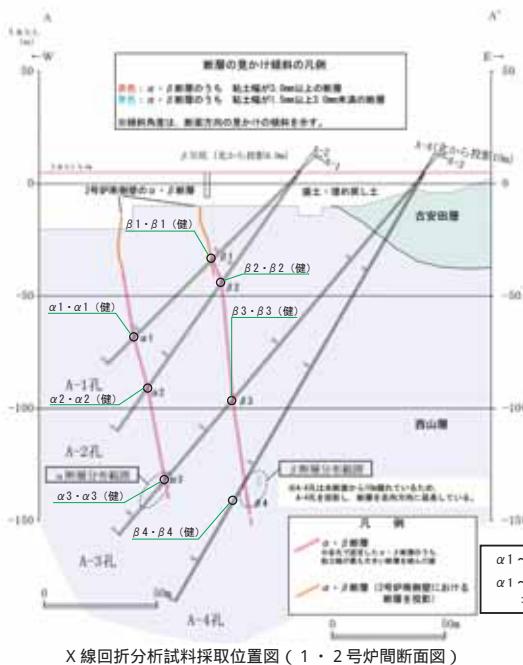


コメント	指摘時期	対応
α・β 断層について、破碎部の鉱物分析などの評価を補強できないか。	H27.5.22審査会合	断層破碎部についてX線回折分析を実施

第228回審査会合資料1-1 P.64



## $\alpha \cdot \beta$ 断層に関するX線回折分析結果



本測定は、「JIS K 0131 X線回折分析通則」および「JGS 0251 黏土鉱物判定のための試料調整方法」(地盤工学会 地盤材料試験の方法と解説)に準拠して実施

※1：試料全体に含まれる鉱物の同定を行う分析。75  $\mu\text{m}$  の試験ふるいを通過するまで粉碎して測定。

※2：粘土鉱物の同定を行なう分析。層状珪酸塩鉱物である粘土鉱物を定方位で配列させることで回折したX線の信号強度を増加させ、粘土鉱物を強調して区別しやすくなる。予め、水ひより2  $\mu\text{m}$  以下の粒子を抽出し、粘土鉱物の純度を向上させる。

※3：同じ格子面間隔を有する膨潤性粘土鉱物及びその他の粘土鉱物を区別するための分析。エチレン glycol (EG) は、膨潤性粘土鉱物の格子面間隔を増大させる性質を利用して、同じ格子面間隔の粘土鉱物と区別しやすくなる方法。  
※4：格子面間隔7  $\text{\AA}$  ( $2\theta = 12.5^\circ$ 付近) にピークを有するカオリナイト及び緑泥石を区別する分析。緑泥石が酸で分解されやすい性質を利用してカオリナイトと区別する。

### $\alpha \cdot \beta$ 断層のX線回折分析結果

○  $\alpha$ 断層の  $\alpha_1 \sim \alpha_4$  及び  $\beta$ 断層の  $\beta_1 \sim \beta_4$  の断層粘土部について、X線回折分析を実施した。また、それぞれの断層粘土部近傍の西山層から試料を採取して、分析結果を比較した。  
○ 分析の結果、断層粘土部とその近傍の西山層の鉱物組成に有意な違いは認められなかった。

断層名	試料名	採取元 採取深度	鉱物の種類と相対含有量									
			スメクタイト	緑泥石	カオリナイト	イライト	角閃石	石英	石英 カリ長石	斜長石	方解石 一水石	黄鐵鉄
$\alpha$ 断層	$\alpha_1$ (健)	A-1_103.24	●	-	-	-	-	-	-	-	-	
$\alpha$ 断層	$\alpha_1$ (健)	A-1_103.41	西山層泥岩	-	+	+	+	+	○	+	△	
$\alpha$ 断層	$\alpha_2$ (健)	A-2_116.33	西山層泥岩	-	+	+	+	+	○	+	△	
$\alpha$ 断層	$\alpha_3$ (健)	A-3_177.99	粘土 (●)	-	+	+	+	+	-	○	+	△
$\alpha$ 断層	$\alpha_3$ (健)	A-3_178.01	西山層泥岩	-	+	+	+	+	○	△	△	
$\alpha$ 断層	$\alpha_4$ (健)	B-1_44.34	粘土 (●)	-	+	+	+	+	-	○	+	-
$\alpha$ 断層	$\alpha_4$ (健)	B-1_44.69	西山層泥岩	-	+	+	+	+	○	+	○	
$\beta$ 断層	$\beta_1$ (健)	A-1_54.16	粘土 (●)	-	+	+	+	+	○	+	△	
$\beta$ 断層	$\beta_1$ (健)	A-1_54.36	西山層泥岩	-	+	+	+	+	-	○	+	△
$\beta$ 断層	$\beta_2$ (健)	A-2_59.10	粘土 (○)	-	+	+	+	+	-	○	+	△
$\beta$ 断層	$\beta_2$ (健)	A-2_59.29	西山層泥岩	-	+	+	+	+	-	○	+	-
$\beta$ 断層	$\beta_3$ (健)	A-3_131.30	粘土 (○)	-	-	-	-	-	○	-	△	
$\beta$ 断層	$\beta_3$ (健)	A-3_131.52	西山層泥岩	-	+	+	+	+	-	○	+	△
$\beta$ 断層	$\beta_4$ (健)	A-4_168.68	粘土 (●)	-	+	+	+	+	-	○	+	△
$\beta$ 断層	$\beta_4$ (健)	A-4_168.88	西山層泥岩	-	+	+	+	+	-	○	+	△

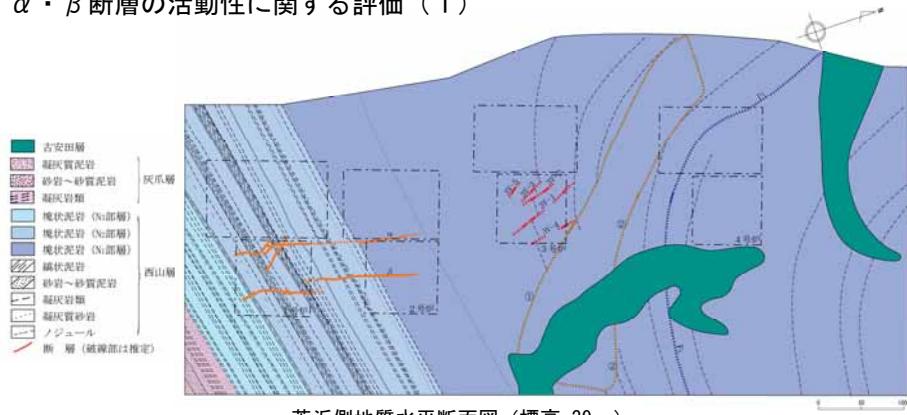
相対含有量 (※6) : ○多量, □中量, △少量, - 微量

※5 微量のピーク1箇所のみのため、不確定。

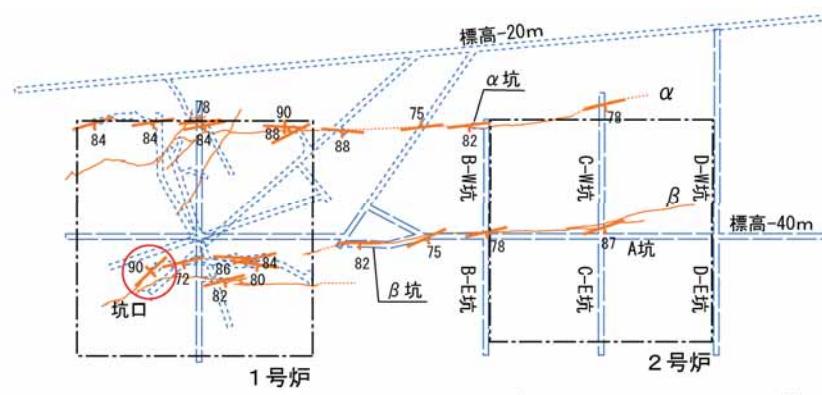
※6 相対含有量は、石英のピーク強度を基準として、各鉱物のピーク強度との比から簡易的に求めた相対量で、定量したものではない。

コメント	指摘時期	対応
$\alpha \cdot \beta$ 断層が将来活動する可能性のある断層等であるか否かについて説明すること	H27. 5. 22審査会合	追加資料で補足説明

## $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（1）



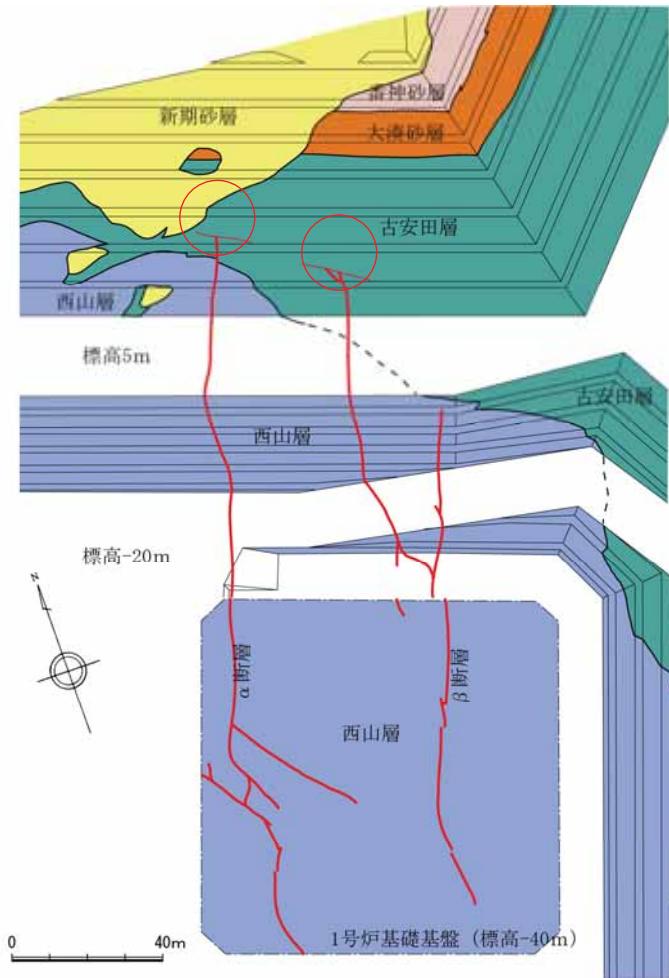
荒浜側地質水平断面図（標高-39m）



※ 断層の活動性評価に関する試掘坑を表記

 断層確認位置 (数字は傾斜角)	 試掘坑（標高-39m）
 断層の連続 (標高-39m)	 試掘坑（標高-40m）
 断層の連続 (上記以外)	 試掘坑（上記以外）

荒浜側試掘坑における $\alpha$ ・ $\beta$ 断層確認位置

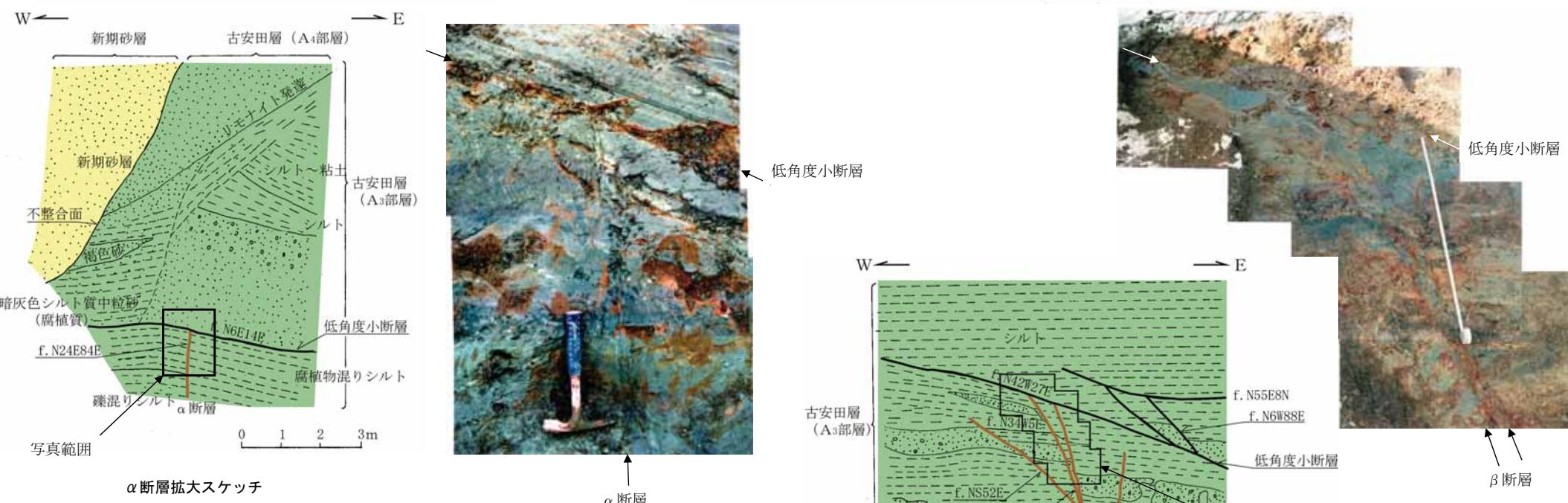
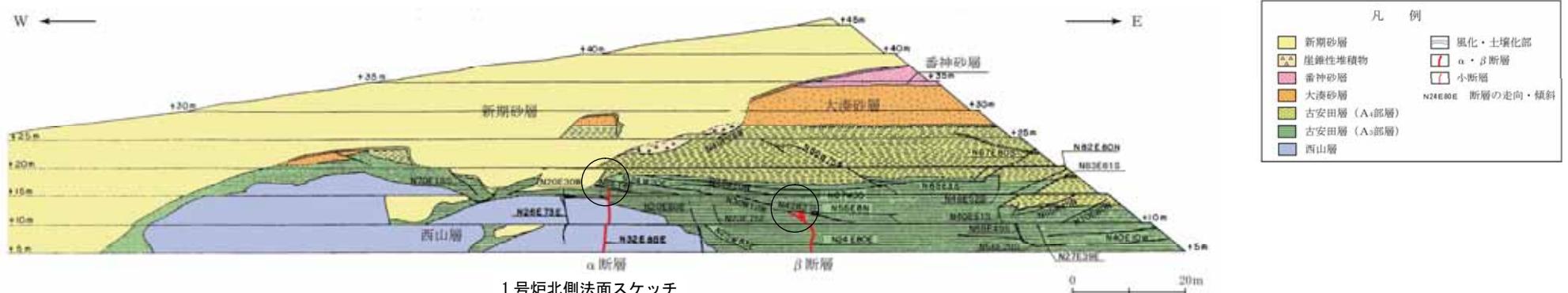


1号炉基礎掘削面における $\alpha$ ・ $\beta$ 断層確認位置

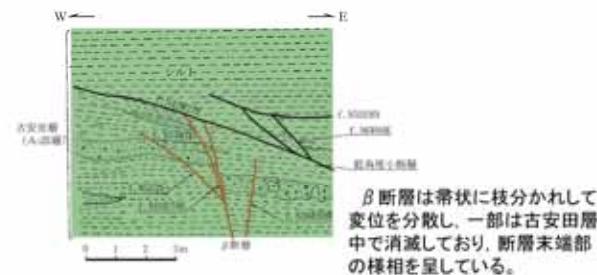
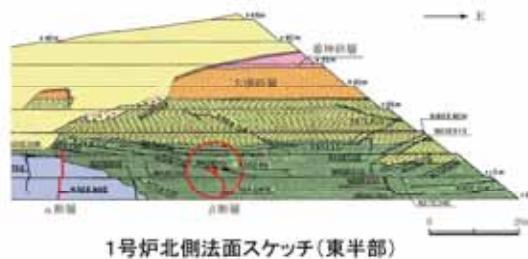
### $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の分布及び第四系との関係確認位置

- 1号炉及び2号炉試掘坑調査並びに施工時の掘削面調査で $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の分布を確認している。
- $\alpha$ 断層については1号炉北側法面において古安田層との関係を確認している。
- $\beta$ 断層については1号炉北側法面において古安田層との関係を、1号炉+8m坑において大湊砂層との関係を確認している。

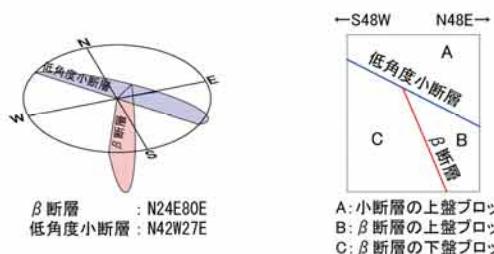
## $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（2）



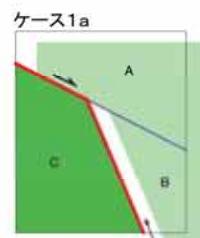
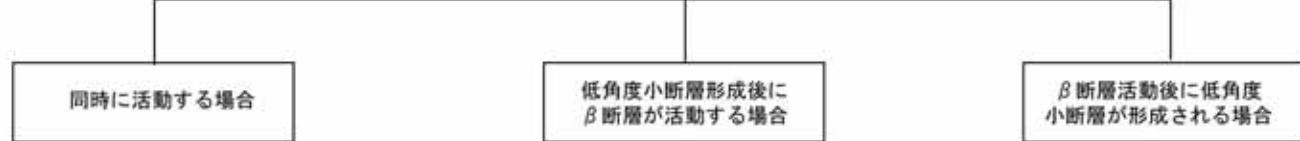
### $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（3）



β断層上端付近の地質スケッチ



#### $\beta$ 断層と低角度小断層の形成順序の検討



ケース1a : 低角度小断層の部分が正断層として動く場合

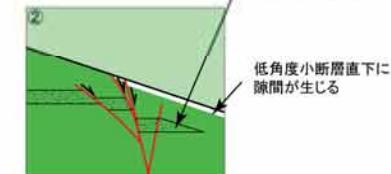
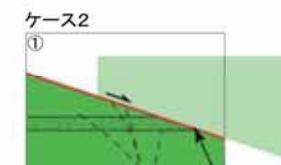
A, Bブロックが一体となって動くと、B, Cブロック間に隙間が生じることになるが、そのような状況は確認されていない。



ケース1b :  $\beta$ 層の部分が正断層として動く場合

Aブロックは、Cブロックが障害となり、Bブロックと一緒に動けない。したがって、小断層と $\beta$ 断層が一連の断層として動くことができない。

また、Bブロックのみが正断層的に動いた場合には、A, Bブロック間に隙間が生じることになるが、そのような状況は確認されていない。



$\beta$ 断層上盤側の低角度小断層直下には隙間が生じることになるが、そのような状況は確認されていない。

砂の薄層が低角度小断層によって切られる予想されるが、そのような状況は確認されていない。

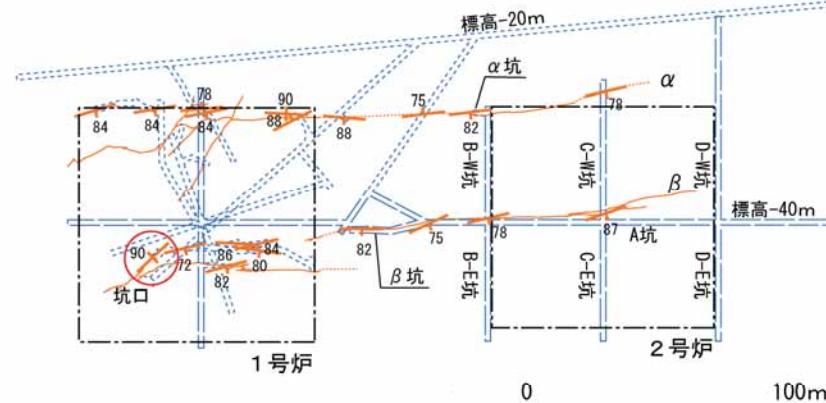
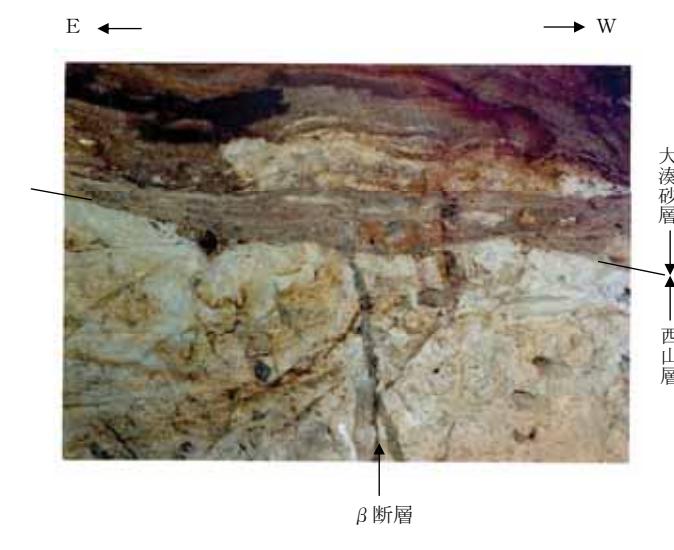
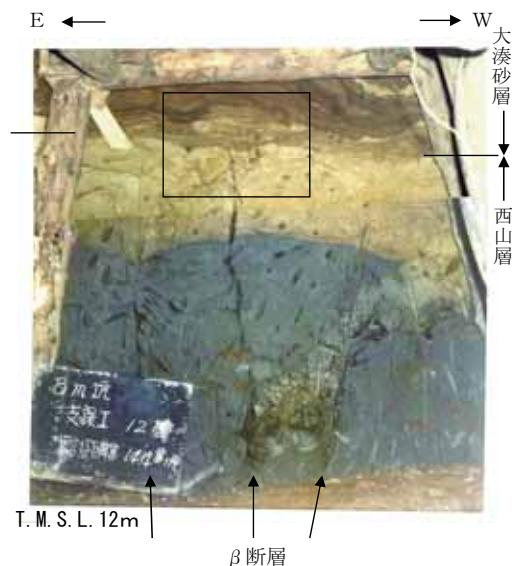
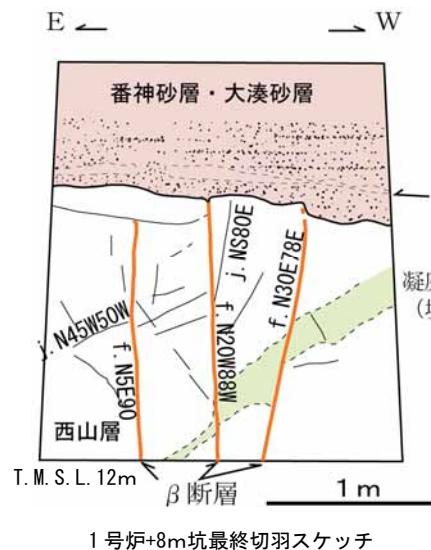
低角度小断層が $\beta$ 断層を切っている可能性もあるが、低角度小断層は $\beta$ 断層の末端部付近に位置しており、 $\beta$ 断層そのものが小規模となっていたことに加え、低角度小断層の変位による擾乱やその後の圧密作用等によって不明瞭となったものと推定される。

なお、スケッチにおいて低角度小断層上盤の東側に高角度の小断層が記載されており、これが $\beta$ 断層の延長部に相当する可能性がある。

#### 1号炉北側法面における $\beta$ 断層と低角度小断層の関係

- 低角度小断層は $\beta$ 断層活動後に形成されたと考えられ、 $\beta$ 断層の変位が低角度小断層に連続することないと考えられる。

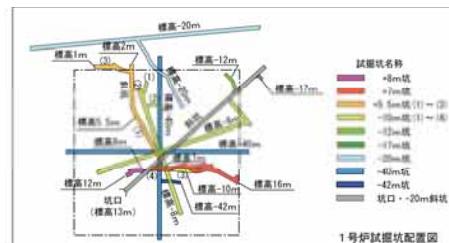
#### $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（4）



断層確認位置  
(数字は傾斜角)  
断層の連続  
(標高-39m)

試掘坑 (標高-39m)  
試掘坑 (標高-40m)  
試掘坑 (上記以外)

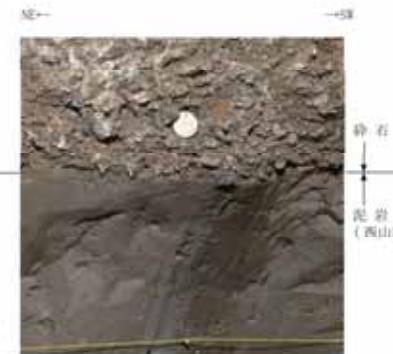
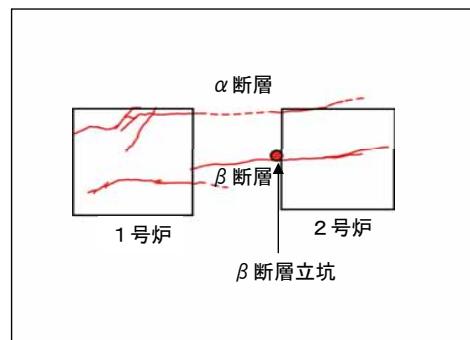
$\beta$ 断層と大湊砂層との関係確認位置



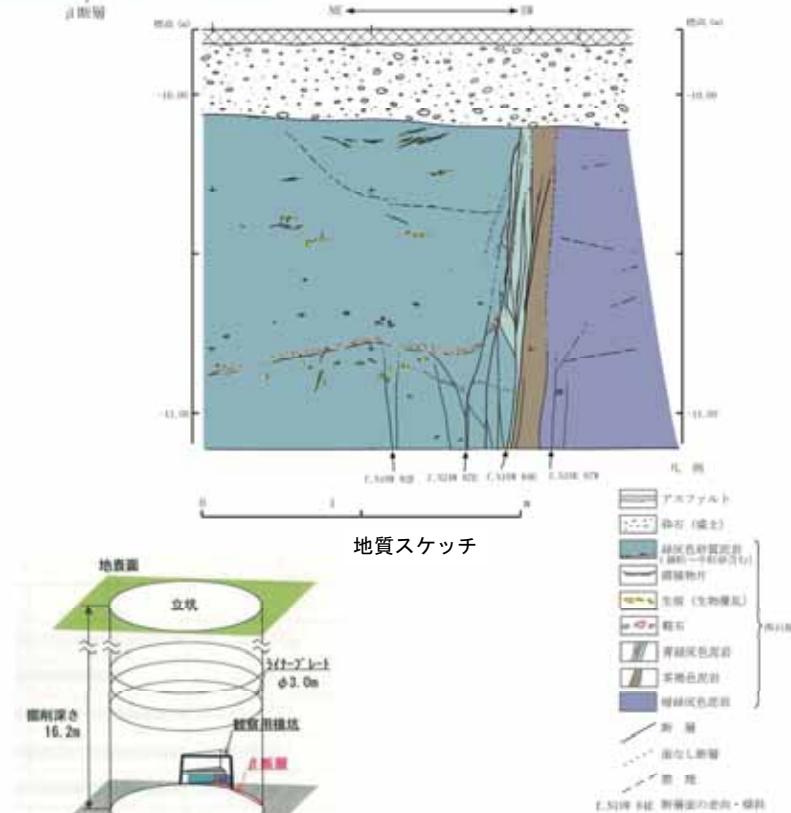
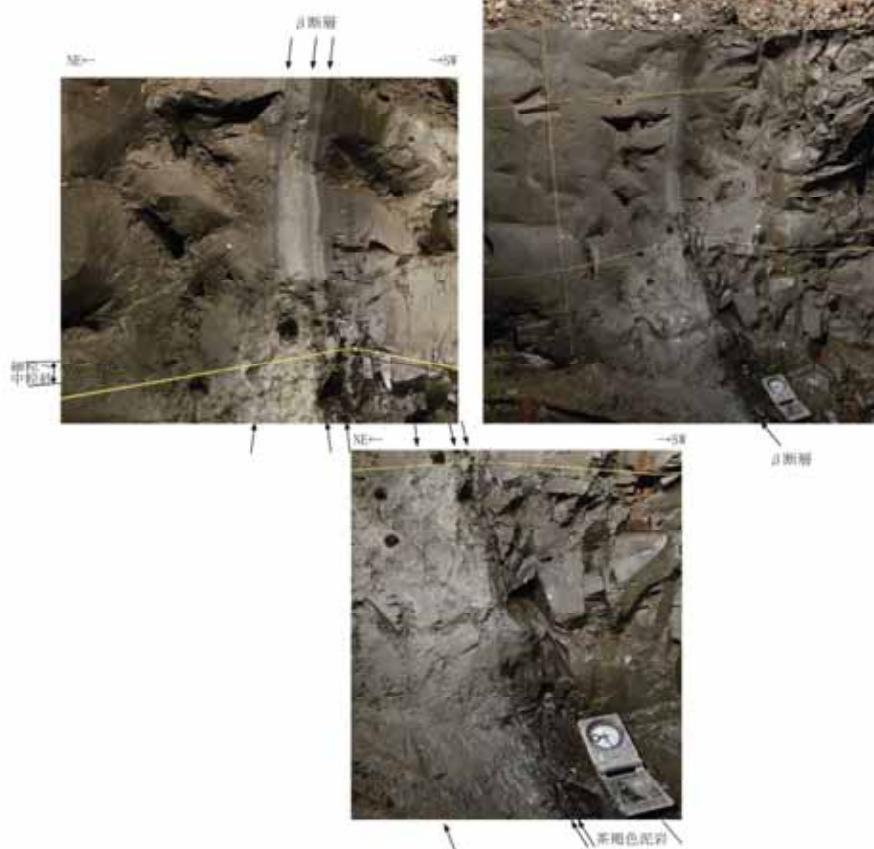
#### 1号炉+8m坑における $\beta$ 断層と大湊砂層の関係

- 1号炉+8m坑切羽（12基目）には、西山層とこれを不整合に覆う番神砂層・大湊砂層が分布している。
- 番神砂層・大湊砂層は、赤褐色ないし褐灰色を呈する砂を主体とし、シルト混じり砂～砂混じリシルトの薄層を挟在している。砂層には水平な葉理が発達する。これらのことから、本堆積物は水成堆積物と考えられ、大湊砂層に対比されると判断される。
- $\beta$ 断層は3本に分岐しており、中央部の断層が最も明瞭で規模が大きい。この断層は、走向・傾斜がN20W88Wを示し、幅10～15mmの粘土を挟在する。西山層中の凝灰岩に最大約30cmの東落ちの変位を与えており、大湊砂層基底面に変位・変形を与えていない。

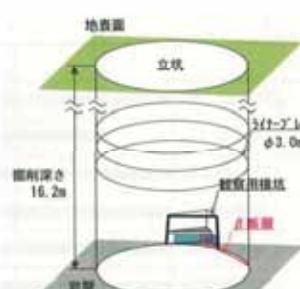
## $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（5）



新潟県中越沖地震後の立坑調査結果（ $\beta$ 断層）  
○ $\beta$ 断層が2007年新潟県中越地震の発生に伴い活動していないか確認するために立坑調査を実施した結果、上位の建設時仮設ヤードの碎石やアスファルトに断層活動による変位は認められず、当地震に伴う活動はないことを確認した。



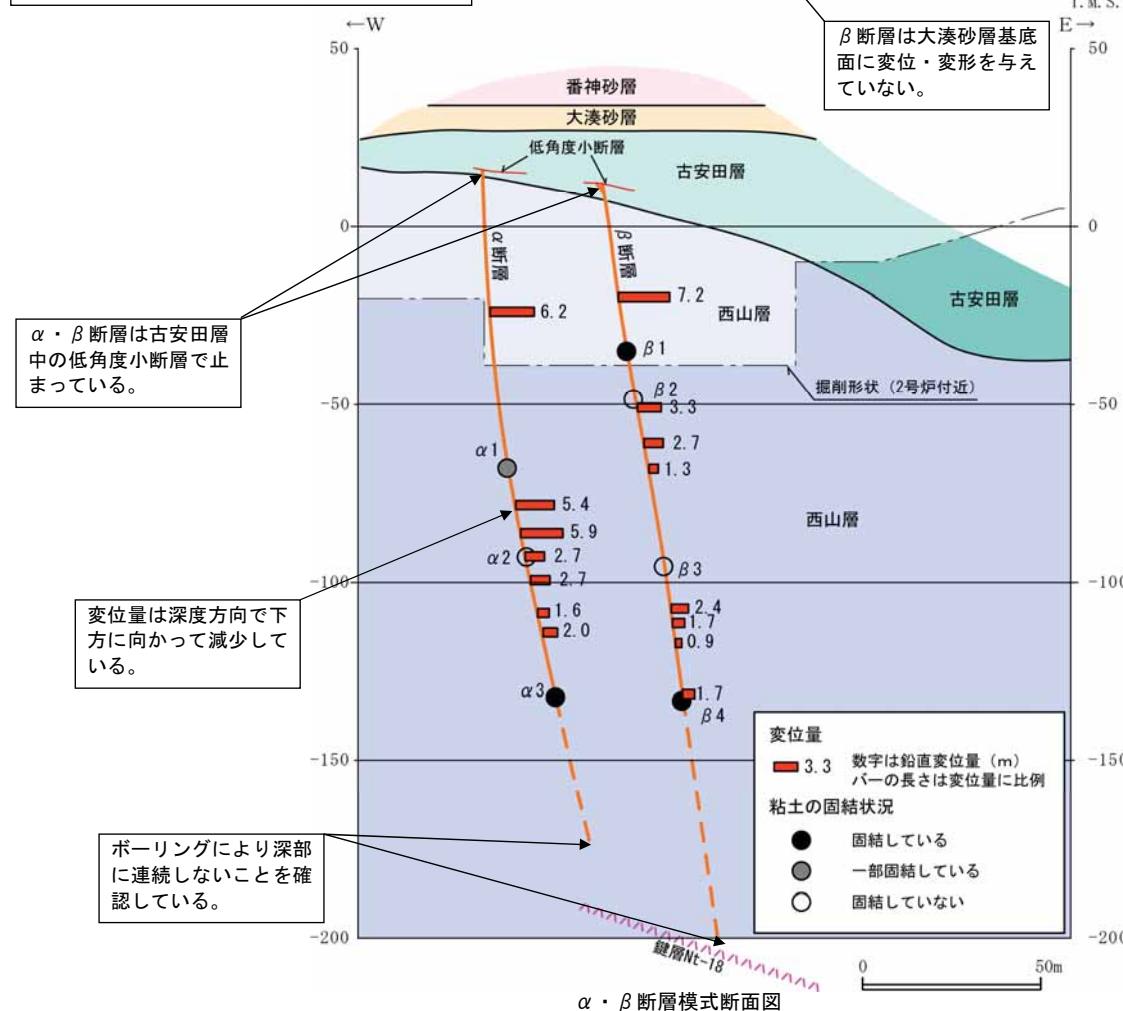
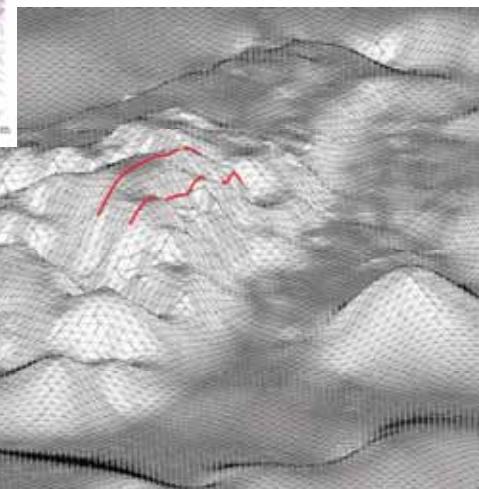
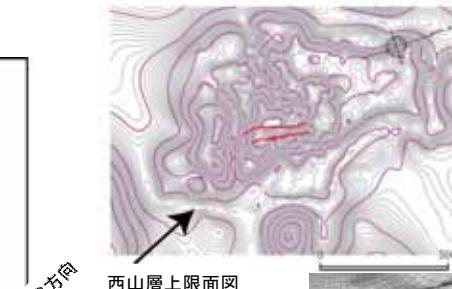
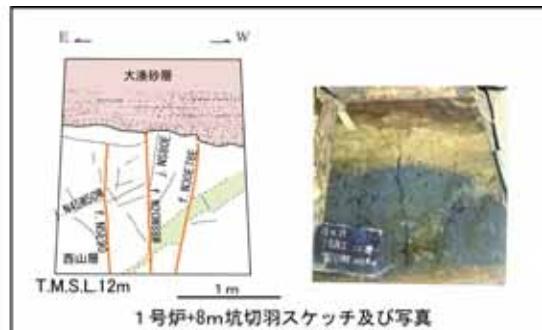
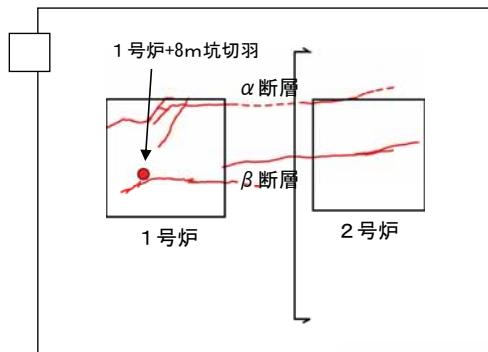
地質スケッチ



立坑形状図

$\beta$ 断層部写真

## $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（6）

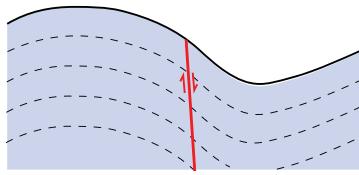
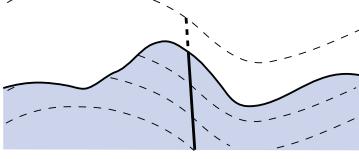
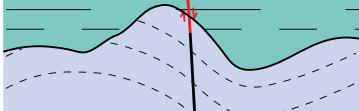
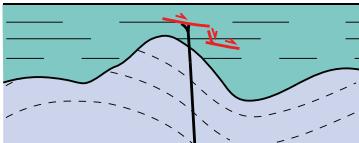
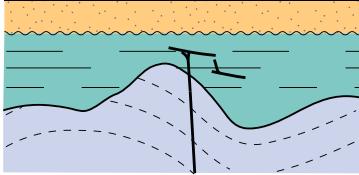
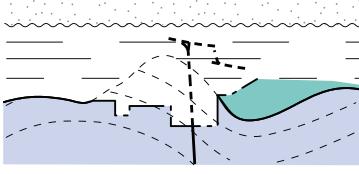


**$\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性**

- $\alpha$ ・ $\beta$ 断層は、深度方向に変位量を減少させていること、 $\alpha$ 断層については下方延長部のボーリングに断層が確認されないこと、 $\beta$ 断層については鍵層が連続することから、いずれも地下深部に連続しないと判断される。
- $\alpha$ ・ $\beta$ 断層は、1号炉北側法面において古安田層中の低角度小断層で止まっている。これより上位には延びていない。さらに、上位の大湊砂層基底面に変位・変形を与えていない。また、 $\beta$ 断層は、1号炉+8m坑切羽において大湊砂層基底面に変位・変形を与えていない。
- 以上のことから、 $\alpha$ ・ $\beta$ 断層は古安田層堆積終了後の活動はなく、将来活動する可能性のある断層等ではないと判断される。
- なお、古安田層を切る動きについては、断層深部が一部固結していること、西山層上限面の高まりに位置し、断層の走向と高まりの伸長方向がほぼ一致すること等から、古安田層堆積時に生じた重力性のすべりである可能性が高い。
- $\alpha$ ・ $\beta$ 断層が分布する西山層の高まりは施工時に掘削除去されている。

$\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動性に関する評価（7）

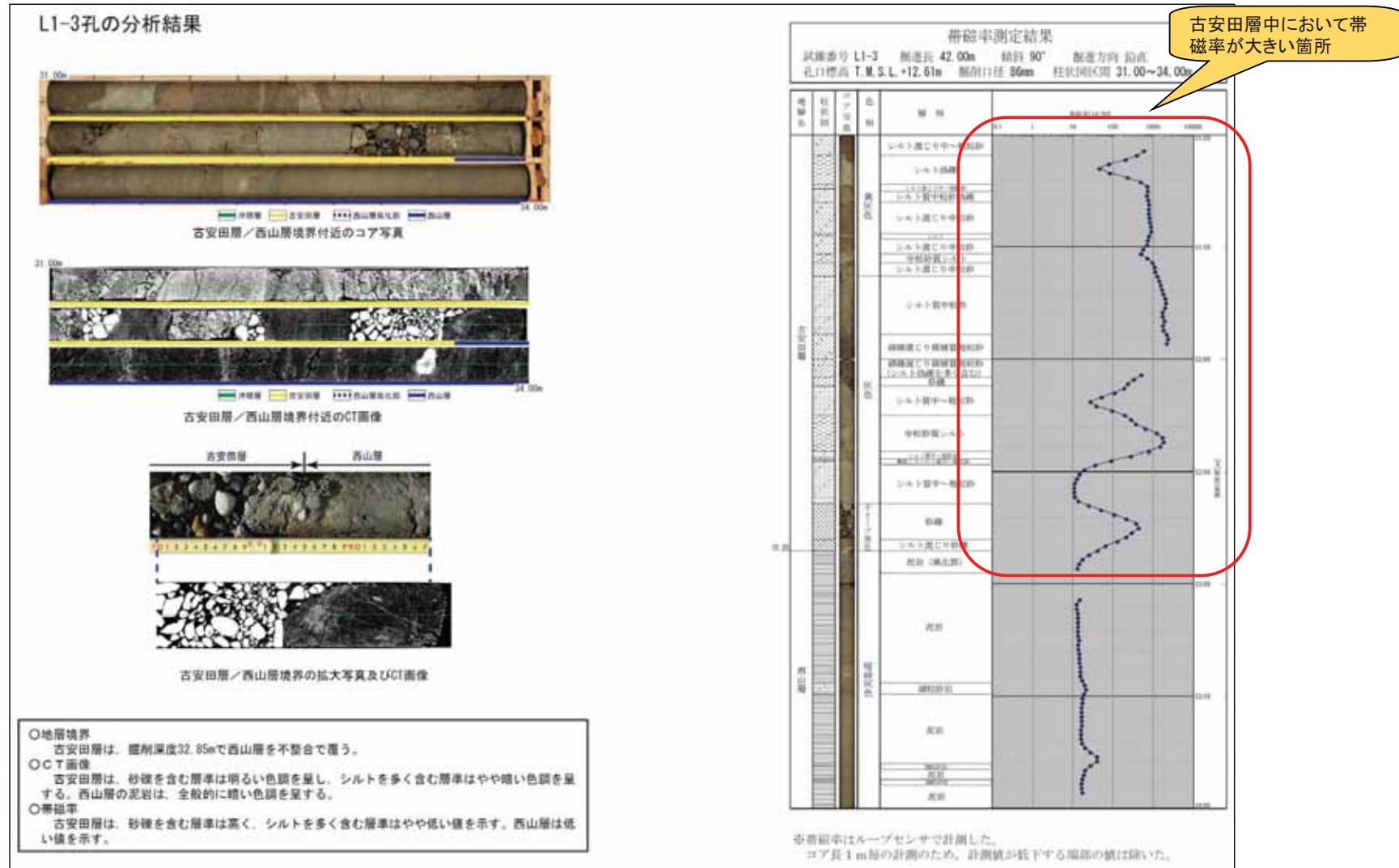
$\alpha$ ・ $\beta$ 断層の活動模式図

番号	地質時代	模式図	地質イベント	記事
①	前期更新世		<ul style="list-style-type: none"> <li>西山層の堆積</li> <li>褶曲運動の進行</li> <li><math>\alpha</math>・<math>\beta</math>断層の形成</li> </ul>	西山層堆積末期に褶曲運動が進行し、背斜構造翼部に $\alpha$ ・ $\beta$ 断層が形成された。
②	前期更新世 中期更新世		<ul style="list-style-type: none"> <li>褶曲運動の停止</li> <li>西山層の圧密・固化</li> <li>西山層の侵食</li> </ul>	褶曲運動が停止するとともに、西山層の圧密・固化作用が進行し、 $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の破碎部も固結した。 さらに、海水準の相対的な低下に伴って西山層が侵食され、起伏に富む地形が形成された。
③a	中期更新世		<ul style="list-style-type: none"> <li>古安田層の堆積</li> <li><math>\alpha</math>・<math>\beta</math>断層の重力性すべり</li> </ul>	海水準の相対的な上昇に伴い、西山層の侵食地形を埋積して古安田層が堆積した。 古安田層の圧密作用に伴い、古安田層基底面の谷方向への引張応力が作用し、西山層上限面付近の $\alpha$ ・ $\beta$ 断層に重力性のすべりが生じるとともに、古安田層内に小断層が形成された。 その後、圧密作用の進行によって古安田層の強度が一定程度に達すると小断層の生成は終息した。
③b			<ul style="list-style-type: none"> <li>古安田層中の小断層の形成</li> </ul>	
④	後期更新世		<ul style="list-style-type: none"> <li>古安田層の侵食</li> <li>大湊砂層の堆積</li> </ul>	海面低下時に古安田層が侵食された。さらに、その後の海面上昇に伴って大湊砂層が堆積した。
⑤	現 在		<ul style="list-style-type: none"> <li>施工による掘削除去</li> </ul>	1号及び2号炉の建設に伴い、 $\alpha$ ・ $\beta$ 断層の分布する西山層の高まりは掘削除去された。

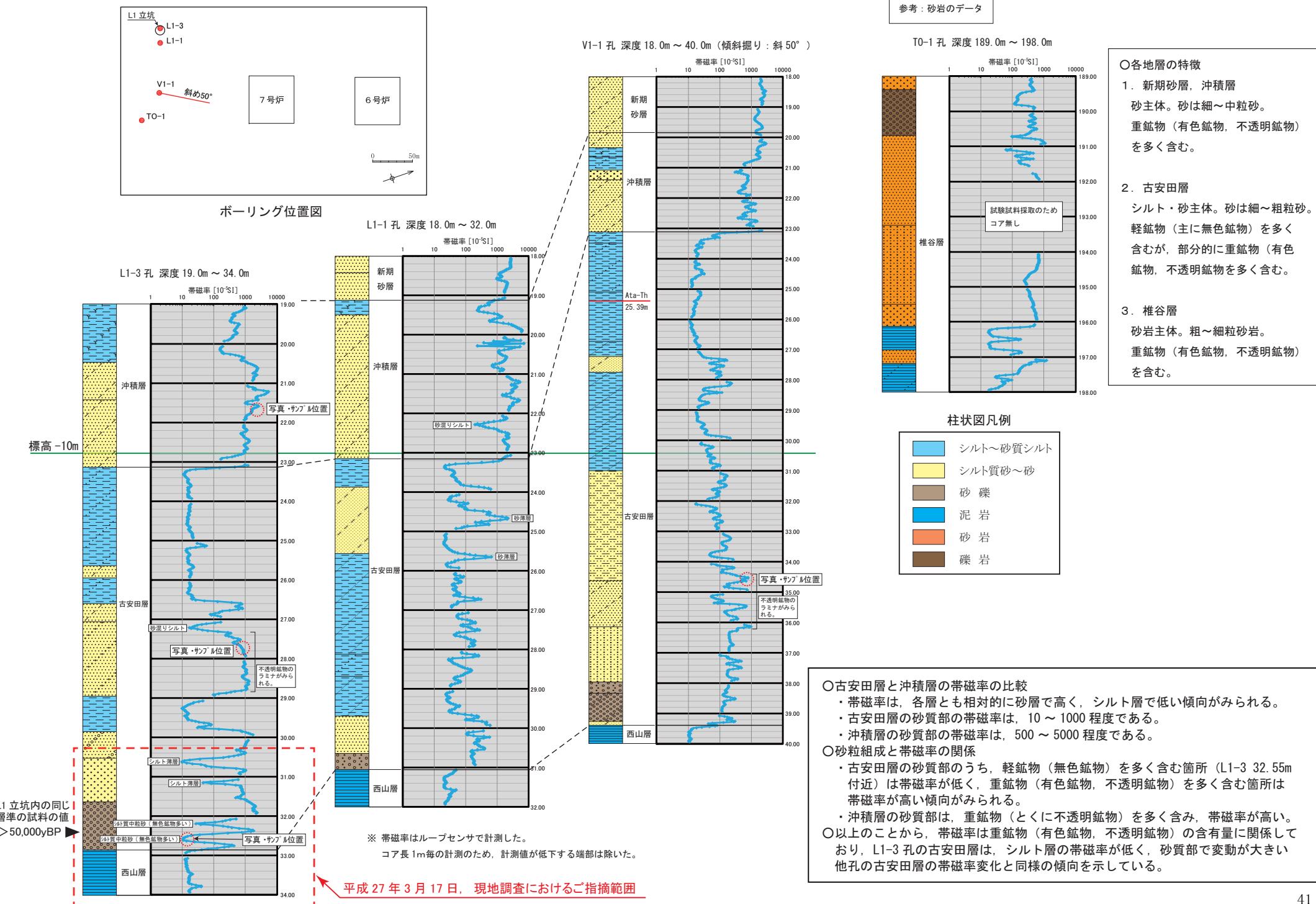
■ 大湊砂層 ■ 古安田層 ■ 西山層

コメント	指摘時期	対応
古安田層の帶磁率で値が大きくなっている箇所があるが、沖積層である可能性について検討すること。	H27.3.17現地調査	ボーリング柱状図を提示

H27.3.31ヒアリング参考資料3-3 P.8



# 敷地内に分布する第四系に関する帯磁率測定結果 (1)



## 敷地内に分布する第四系に関する帯磁率測定結果（2）

L1-3 孔 深度 21-24m



拡大写真位置

沖積層：中粒砂 (L1-3 孔 深度 21.70m 付近)



- 重鉱物（有色鉱物、不透明鉱物）を多く含む。有色鉱物は斜方輝石を多く含む。不透明鉱物は磁性鉱物を多く含む。

L1-3 孔 深度 27-30m



拡大写真位置

古安田層：中粒砂 (L1-3 孔 深度 27.70m 付近)



- 重鉱物を多く含む。重鉱物は有色鉱物、不透明鉱物とともに多く含む。有色鉱物は、斜方輝石が多い。不透明鉱物は磁性鉱物を含む。

L1-3 孔 深度 30-33m



拡大写真位置

古安田層：シルト質中粒砂 (L1-3 孔 深度 32.55m 付近)



- 軽鉱物（主に無色鉱物）を多く含み、重鉱物は有色鉱物をわずかに含むのみである。

V1-1 孔 深度 33-36m (傾斜掘り：斜 50° )



拡大写真位置

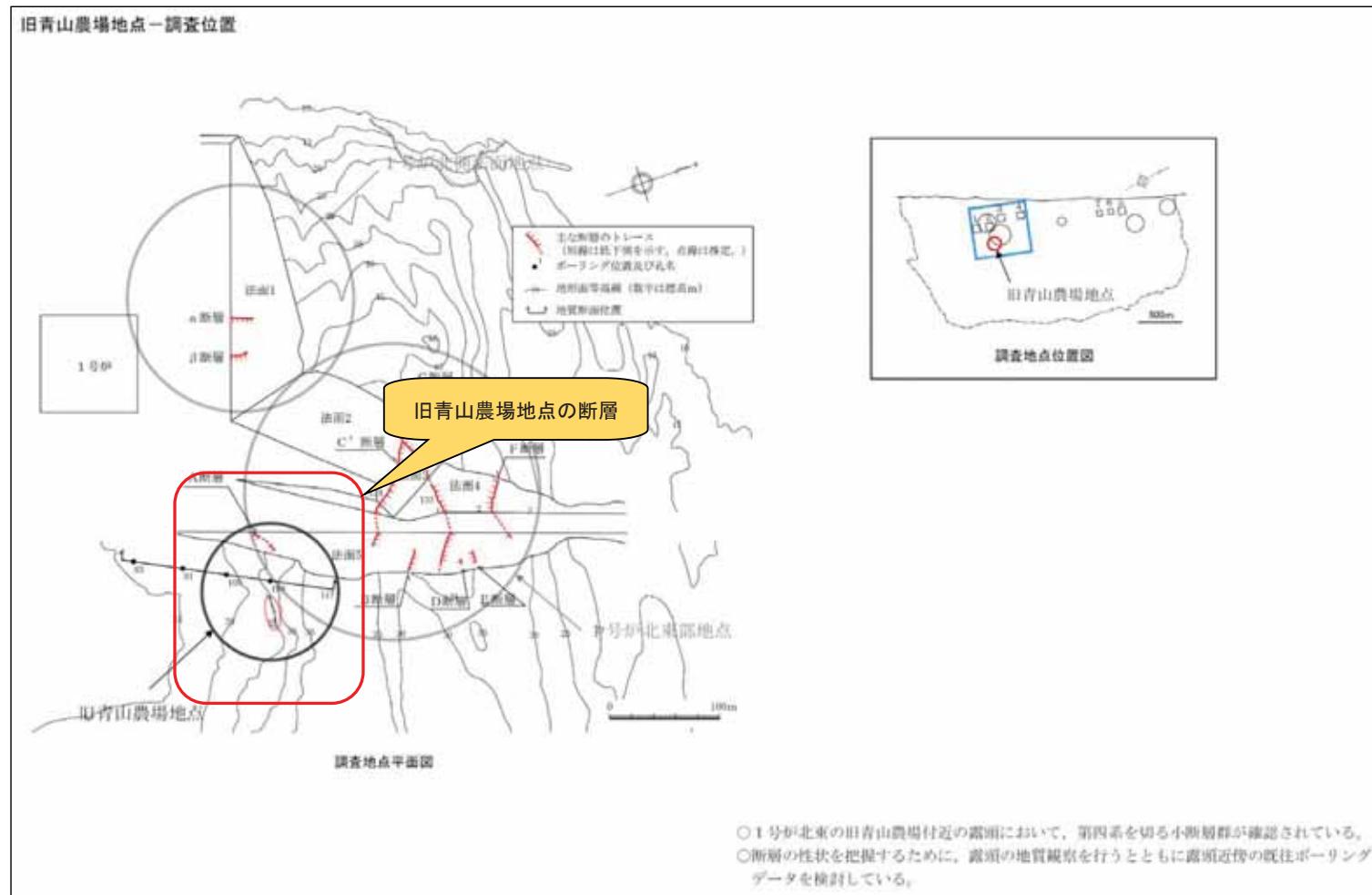
古安田層：細～中粒砂、シルト葉理あり (V1-1 孔 深度 34.60m 付近)



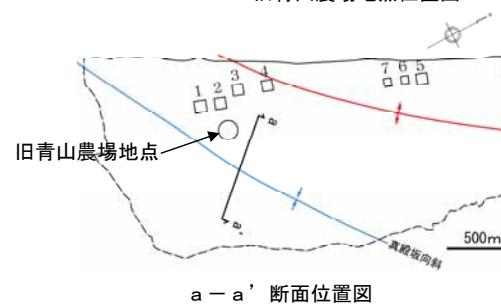
- 重鉱物を多く含む。重鉱物は有色鉱物が少なく、不透明鉱物が多い。不透明鉱物は磁性鉱物を含む。

コメント	指摘時期	対応
旧青山農場地点の断層の形態について説明すること。	H27.5.22審査会合	詳細説明資料を作成

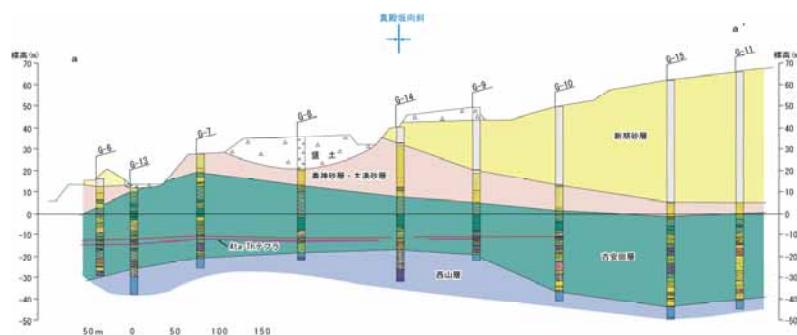
第228回審査会合資料1-1 P.93



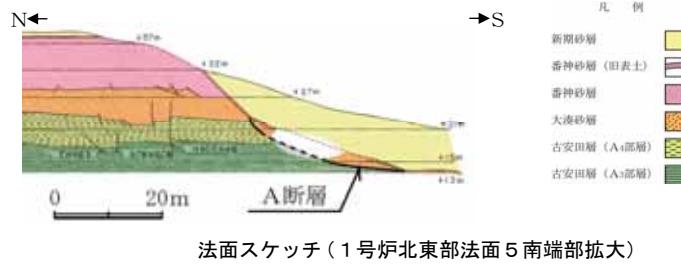
## 旧青山農場地点の断層の形態



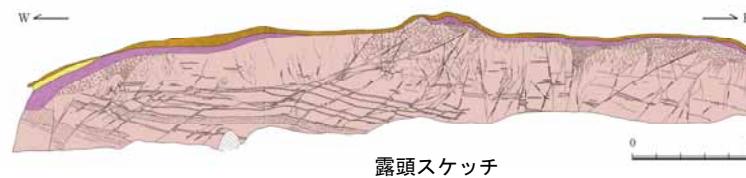
a-a' 断面図凡例



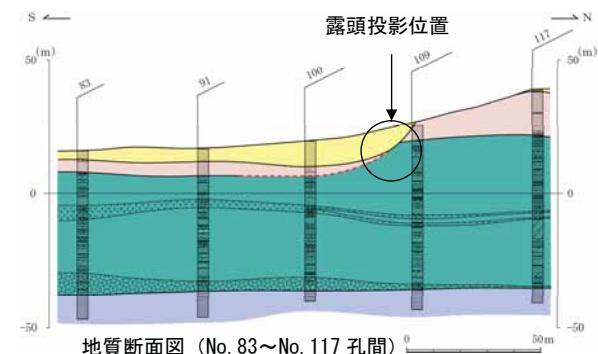
真殿坂向斜を挟む地質断面図 (a-a' 断面)



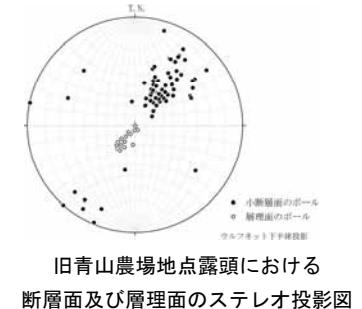
法面スケッチ (1号炉北東部法面5南端部拡大)



露頭スケッチ



露頭投影位置



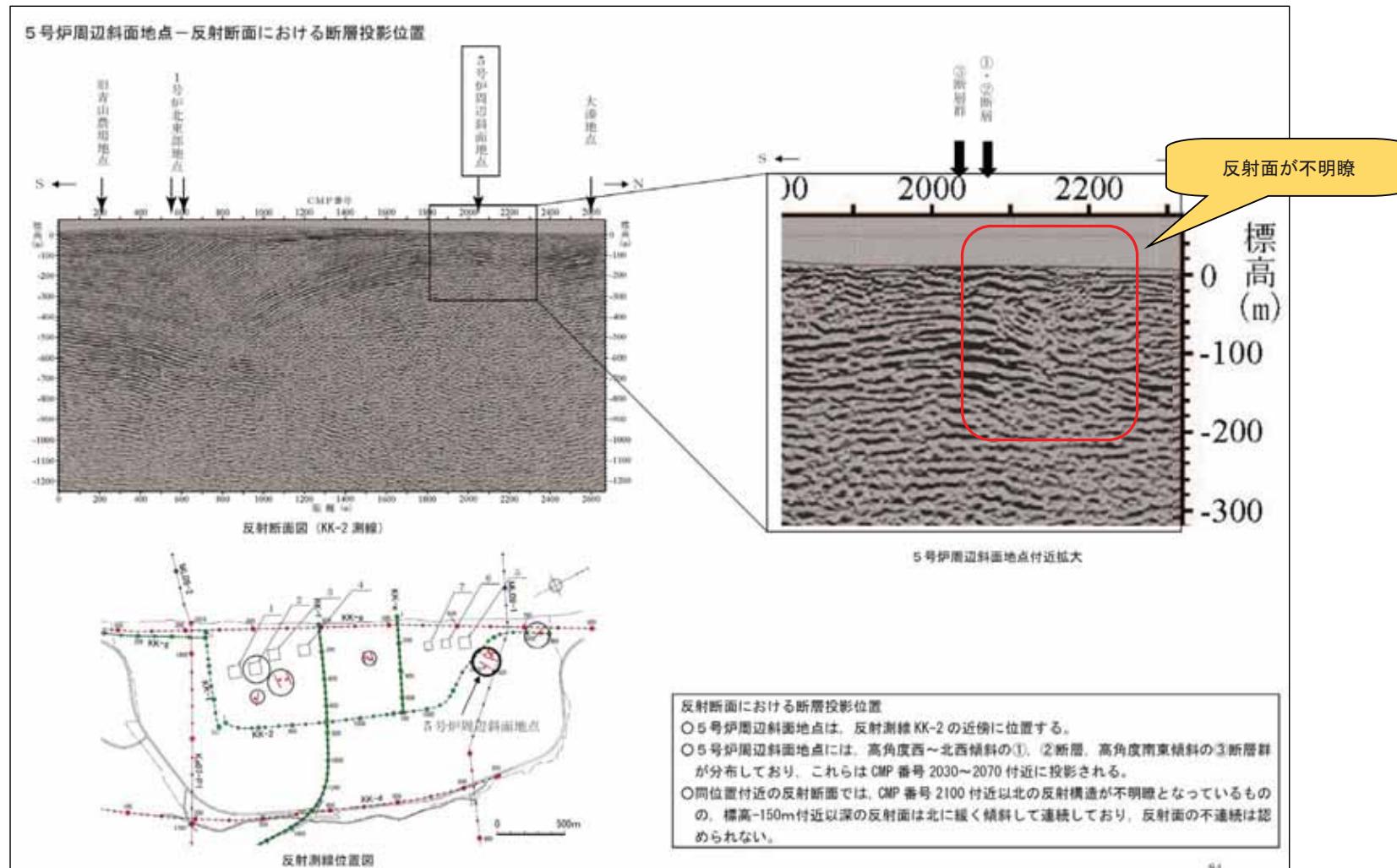
旧青山農場地点露頭における  
断層面及び層理面のステレオ投影図

## 旧青山農場地点の断層の形態

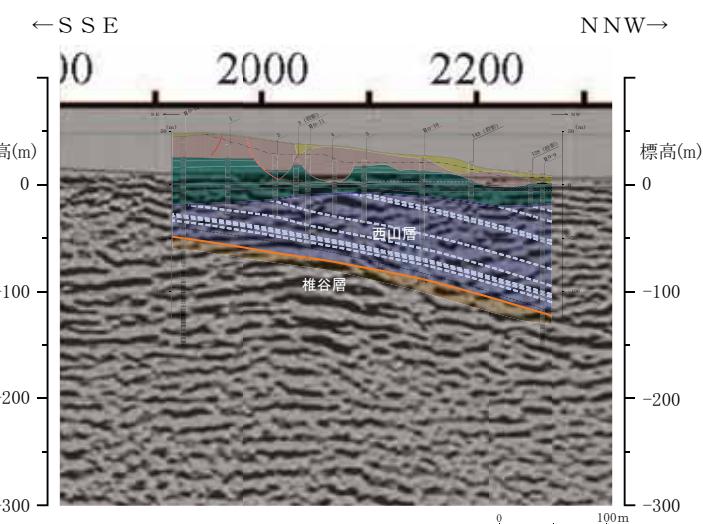
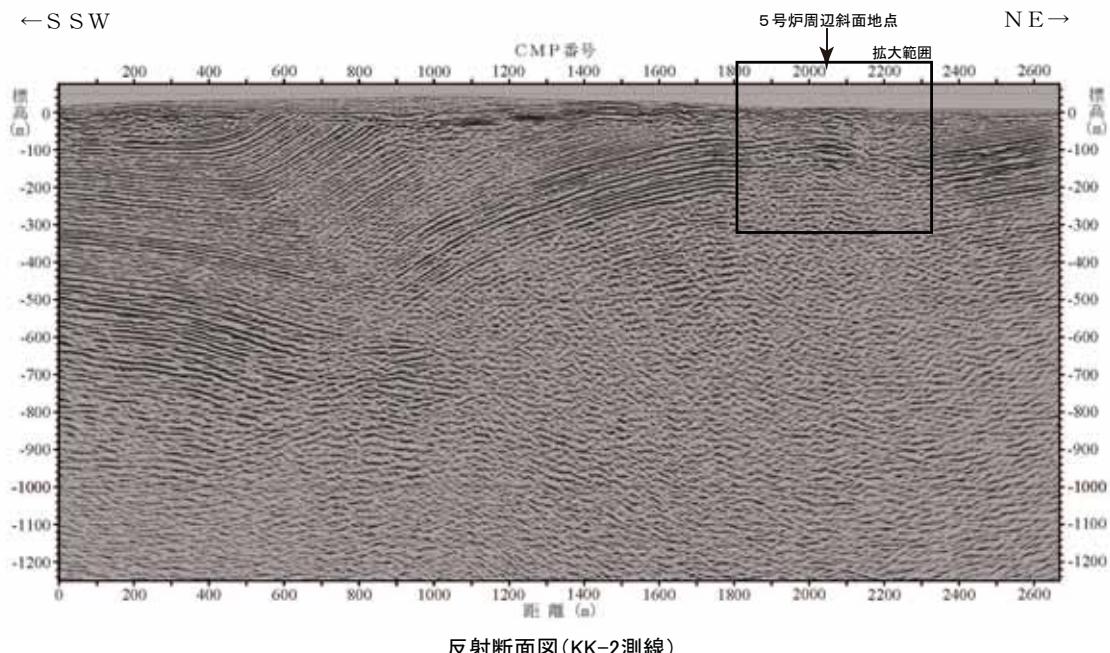
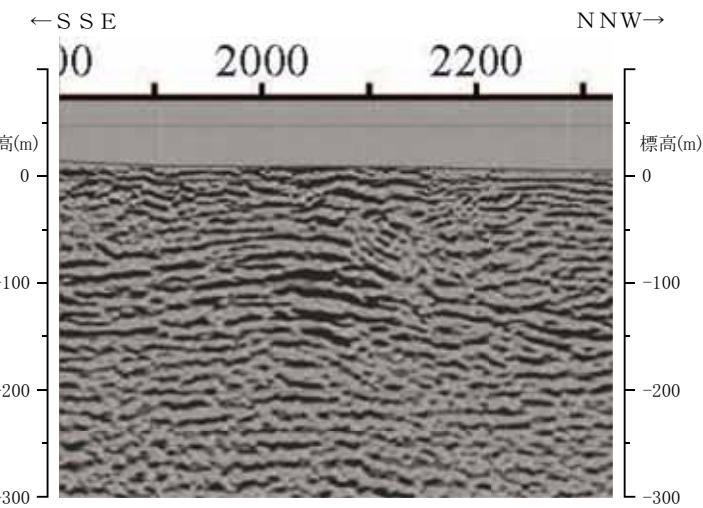
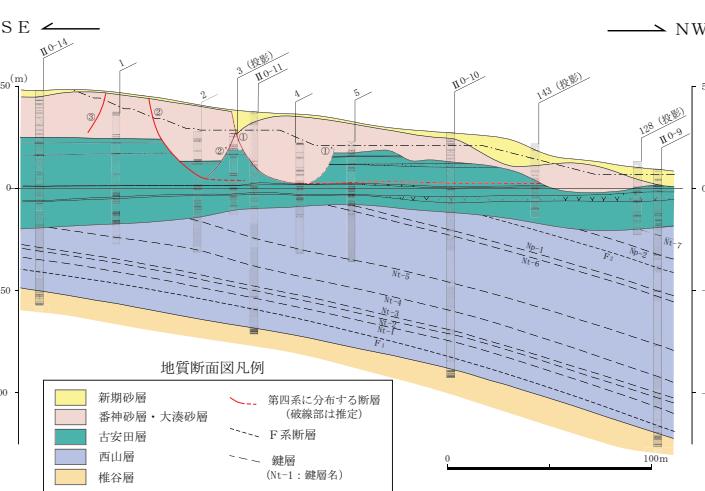
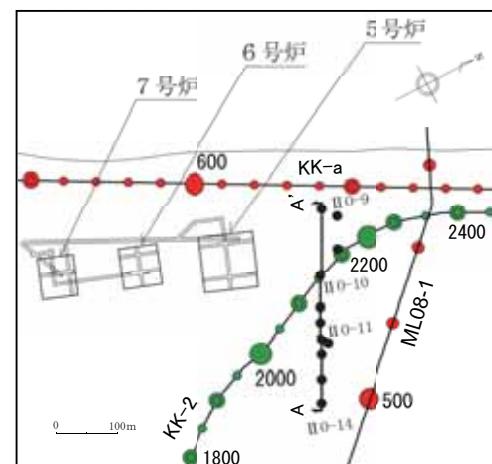
- 1号炉北東部法面（法面5）南端部には、古安田層及び大湊砂層を切る南落ちの断層（A断層）が分布している。鉛直変位量は大湊砂層基底面を基準として13m程度以上である。この断層は円弧状を呈し標高13m付近では低角度となっている。
- 旧青山農場地点の露頭においては、番神砂層・大湊砂層中に北西-南東走向、南西傾斜及び同走向北東傾斜の小断層が分布している。また、番神砂層・大湊砂層は北西-南東走向で最大30°程度北東に傾斜している。これらの小断層分布及び地層の傾斜から、本露頭の北東側に北西-南東走向で南西落ちの円弧状すべり面の存在が推定される。
- 1号炉北東部法面と旧青山農場地点露頭の中間に位置するNo. 83~No. 117孔断面においては、No. 100孔とNo. 109孔間に番神砂層・大湊砂層基底面に約13mの南落ちの高度差が認められるものの、ボーリングNo. 100孔においては明瞭な断層・破碎部は確認されていない。
- 以上のことから、1号炉北東部法面5の南端付近から、No. 109孔の南、さらに、旧青山農場地点の露頭近傍を通る南落ちの円弧状すべり面が分布すると推定され、旧青山農場における番神砂層・大湊砂層の北東への傾斜はこの地すべりによって生じたものと判断される。
- なお、旧青山農場地点の北東に位置する真殿坂向斜を挟む断面においては、古安田層に挟在する阿多鳥浜（Ata-Th）テフラが水平に分布しており、褶曲運動の影響は認められない。

コメント	指摘時期	対応
KK-2測線で反射面が不鮮明に見える区間について、5号法面付近のボーリングデータを示して説明を補強すること。	H27.5.22審査会合	既存のボーリングデータを加え詳細説明資料を作成

第228回審査会合資料1-3 P.84



## 反射断面(KK-2測線)の不鮮明区間の地質構造

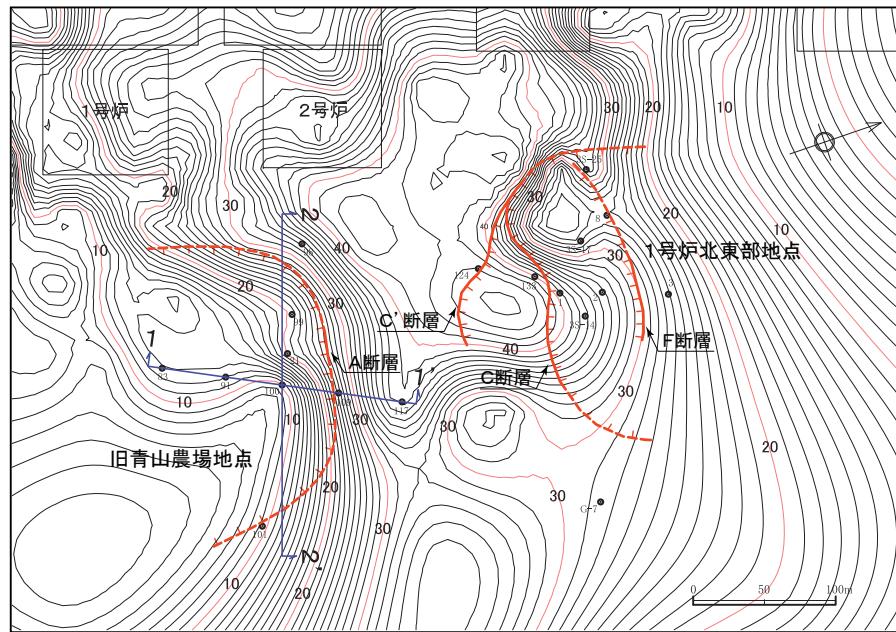


OKK-2反射断面では、CMP番号2100付近以北の反射面構造が不明瞭となっているため、5号周辺斜面付近のボーリングデータによる地質構造によって補完した。  
○地質断面図はKK-2測線と斜交するものの、反射面構造が不明瞭となっているCMP番号1900～2250付近にかけて、椎谷層上限及び西山層中の鍵層は、N NW～NW方向に緩く傾斜し褶曲構造と調和的に分布しており、断層構造は推定されない。

コメント	指摘時期	対応
重要施設と断層の位置関係がわかるような図を示し、6・7号炉申請という観点から整理すること。	H27. 6. 8ヒアリング	詳細説明資料を作成

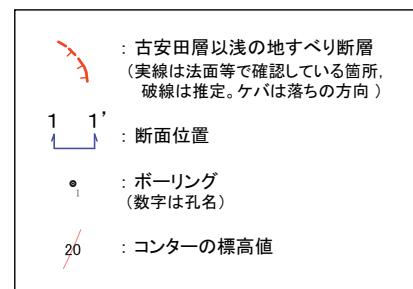


## 旧青山地点における第四系断層に関する評価

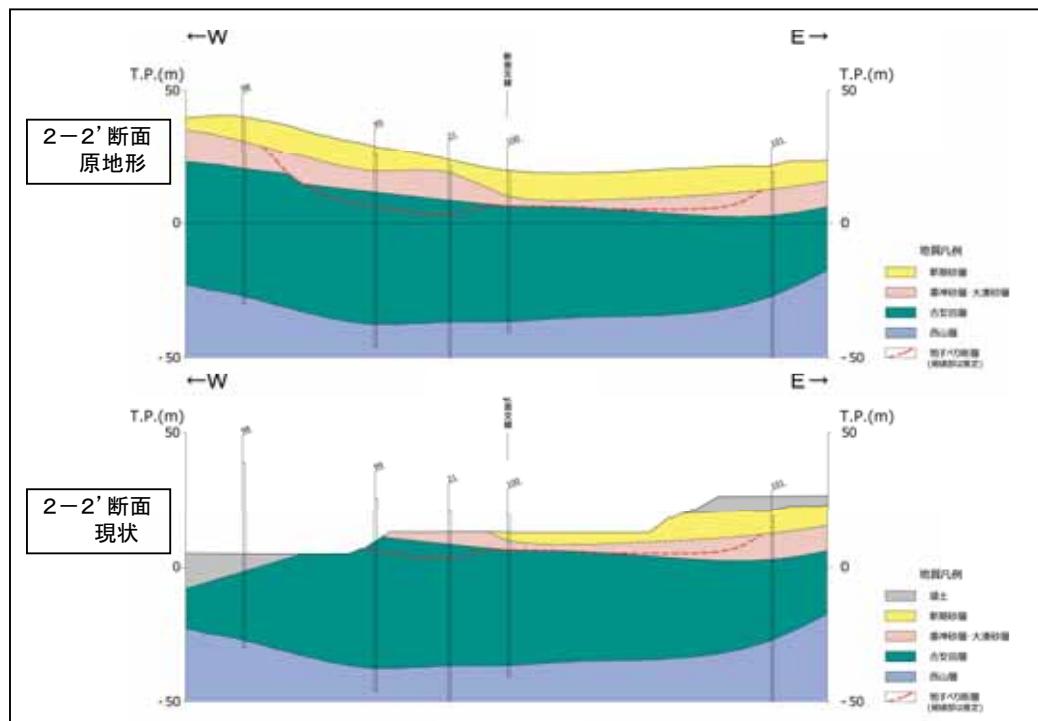
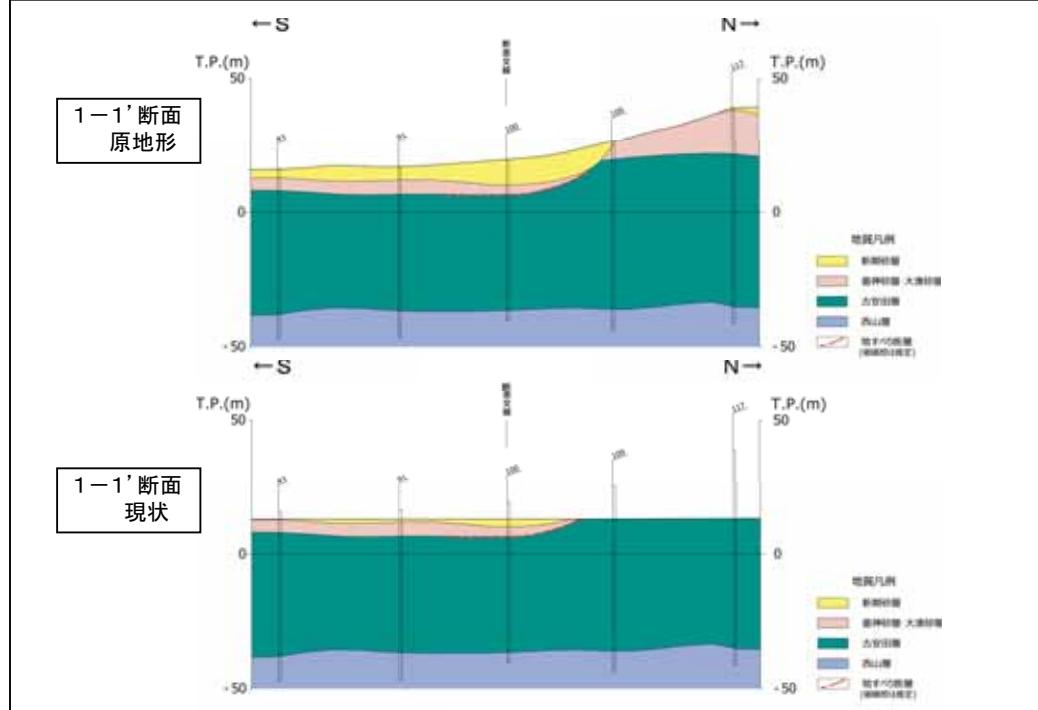


番神砂層・大湊砂層の上限面コンター図

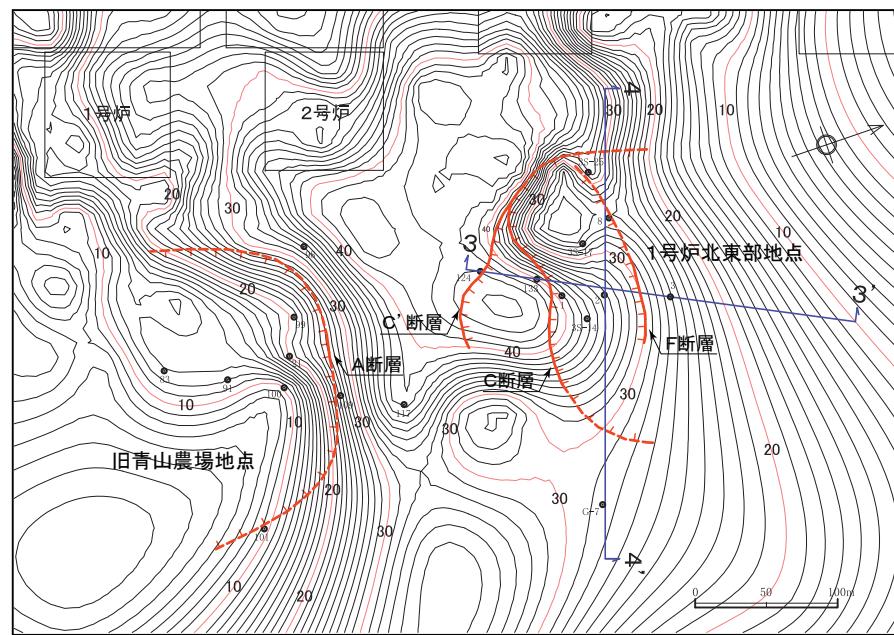
コンター図の凡例



○旧青山農場地点で推定される地すべり性の断層は、番神砂層・大湊砂層の上限面の形状から  
南に開いた馬蹄形の分布が推定される。  
○現状では、地すべりの原因となったことが推定される北側の番神砂層・大湊砂層の高まりが  
取り去られていることから、同様の地すべりを再び発生させることはないと判断される。

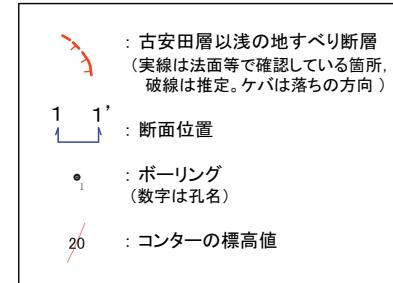


## 1号炉北東部地点における第四系断層に関する評価

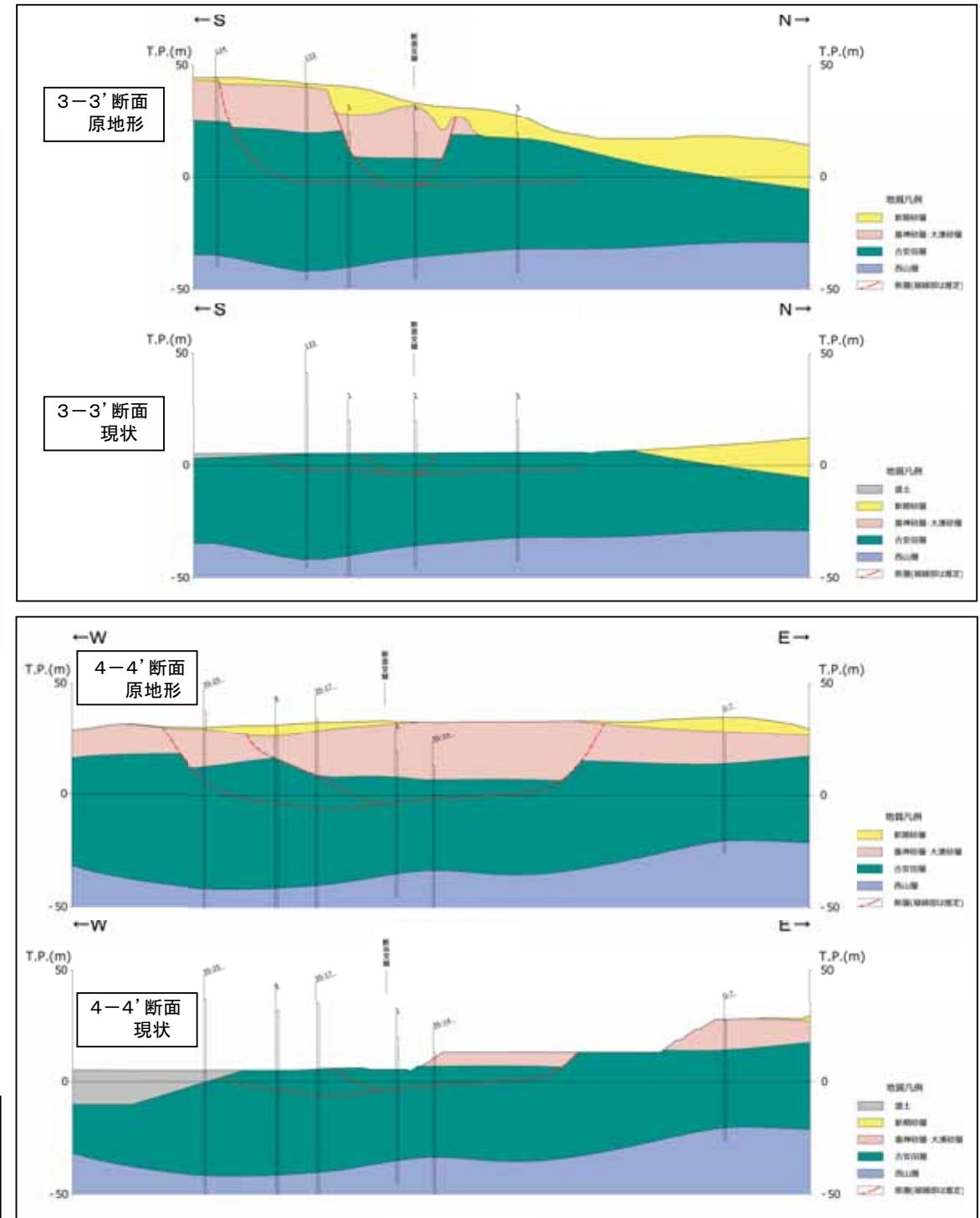


番神砂層・大湊砂層の上限面コンター図

コンター図の凡例



○ 1号炉北東部地点で推定される地すべり性の断層は、番神砂層・大湊砂層の上限面の形状から、主に北に開いた馬蹄形のC断層とそれから分岐したC'断層及びそれらと逆方向に傾斜するF断層からなると推定される。  
○ 現状では、地すべりの原因となったことが推定される北側の番神砂層・大湊砂層の高まりが取り去られていることから、同様の地すべりを再び発生させることはないと判断される。



## 参考文献

- (1) 千木良 雅弘 (1988) : 泥岩の化学的風化 —新潟県更新統灰爪層の例— , 地質学雑誌, vol. 94, no. 6, pp. 419–431.
- (2) 原村 寛 (1963) : 古生層の粘板岩の化学組成: V古生層と第三紀層の比較, 地質学雑誌, vol. 69, no. 811, pp. 201–206.
- (3) 高木秀雄・小林健太 (1996) : 断層ガウジとマイロナイトの複合面構造 —その比較組織学, 地質学雑誌, vol. 102, no. 3, pp. 170–179.